『中國學』第85輯 (2023.12.31.) DOI http://dx.doi.org/10.14378/KACS.2023.85.85.26
pp.555-566. ISSN : 1229-9618

“中国式现代化”的理论解读与政策分析*

张暮辉**

【目 录】

1. 序论
2. 中国历史角度下"现代化"概念的演化
3. "中国式现代化"的研究脉络与沿革
4. "中国式现代化"的理论阐述
5. 结论：关于"中国式现代化"的思考与展望

【摘要】

2022年10月，中国共产党的二十大明确提出“中国式现代化”的概念。随后，习近平主席在多次讲话中进一步阐述了“中国式现代化”的相关理论，并将其认定为中国特色社会主义的理论创新。具体而言，“中国式现代化”主要囊括五大特色，即“人口规模巨大的现代化”、“全体国民共同富裕的现代化”、“物质文明与精神文明协调的现代化”、“人与自然和谐共生的现代化”、“走和平发展道路的现代化”。该理论的提出与完善标志着中国政府在意识形态和国家发展理念上，逐步摒除西方发达国家的传统现代化道路，并试图为中国的发展道路与模式提供理论依据。此理论一经提出，立即成为中国国内社会科学各领域的研究热点。尽管如此，现有研究仍以意识形态宣传性为主，而学术研究性不足。与此同时，“中国式现代化”理论的提出也引起了韩国学术界的广泛关注，韩国的中国问题专家就该理论对未来中国政治经济与韩中关系可能产生的影响给予了诸多解读。本文拟从理论分析的角度出发，回顾中国国内现代化理论的发展与沿革，解读“中国式现代

* 이 논문은 2018년 대한민국 교육부와 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임 (NRF-2018S1A6A3A01023515)

** 张暮辉，成均馆大学东亚学术院副教授 (muhui.zhang@skku.edu)。

化”理论的核心要素以及对未来中国治理模式所产生的影响。

【关键词】 中国式现代化；现代化理论；习近平；中国特色社会主义；理论分析。

1. 序论

2022年10月，中国共产党的二十大明确将“以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴”作为未来中国政治建设和经济社会发展的重点方向。习近平主席在中共“二十大”报告中提出，未来的中国要走“中国式现代化”道路。[1]2023年2月7日，习近平进一步阐述了中国式现代化的理论，并将其升格成为科学社会主义研究的重大理论成果。[2]自此，“中国式现代化”一词旋即成为了中国国内政治学、法学、经济学、社会学等社会科学诸多领域的研究热点。关于中国式现代化的研究与解读更成为中国学术界和理论界的一个热门话题，各类报刊与媒体发表了大量研究成果和宣传文章。以中国知网（CNKI）为搜索引擎，以“中国式现代化”为篇名，时间限定为2022年11月-2023年10月，以“精确”为选项进行论文搜索，共检索到期刊文献5253篇，期中CSSCI来源文献1389篇、北大核心1371篇，该研究在理论和实践层面的研究热度可见一斑。2022年末，中国官方媒体『光明日报』理论部等部分中国学术理论权威机构将“中国式现代化”评选为2022年度十大学术热点(第二位)之一。

总体来看，中国学者对于“中国式现代化”这一概念的解读主要集中于两个方面。其一为“破旧”：即反思西方中心主义的“普世文明”，批判西方主导的传统式现代化所带来的具有对抗性质的文明冲突，同时指出“现代化”因根据不同国家的经济基础、政治制度、文化传统而展现出差异性，并强调在多元性“现代化”模式的语境下，中国经济发展与社会治理模式具有独立性、自主性、开创性。[3]其二可谓“立新”，即从政治、经济、社会、文化、环境等诸多角度总结回顾中国特色社会主义的发展成就，并拟定出未来的发展方向。具体来说，结合习近平主席的二十大报告，中国学者普遍认同将工业化、信息化、城镇化、农业现代化视为“中国式现代化”的发展路径，并最终实现综合国力、科技

1) 习近平，“高举中国特色社会主义伟大旗帜，为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗”，『人民日报』，2022.10.25.

2) “正确理解和大力推进中国式现代化”，『人民日报』，2023.02.08.

3) 段晶晶，「中国现代化自主性逻辑确立及其世界历史意义——从“现代化在中国”到“中国式现代化”」，『中央社会主义学院学报』，2023年第4期；李涛，「中国式现代化的科学内涵、时代演进与世界意义」，『江汉论坛』，2023年第6期；胡长生，「中国式现代化理论体系的重要范畴与思想溯源」，『湖南社会科学』，2023年第3期；赵义良，「中国式现代化与中国道路的现代性特征」，『中国社会科学』，2023年第3期；项久雨，「世界变局中的文明形态变革及其未来图景」，『中国社会科学』，2023年第4期.

实力、经济产业、国家治理、文化建设等“五位一体”的现代化目标。[4)]

尽管中共二十大后中国学术界对于“中国式现代化”的研究汗牛充栋，但客观来说，这些研究成果的宣传性远大于学术性，其研究本身也多限于中共意识形态宣传话语体系的简单重复，因此对“中国式现代化”的未来可行性缺乏客观、切实、深入的探讨。在这一方面，反而是海外的中国研究学者表达出了更为谨慎和客观的观点。例如，韩国的中国研究学者们也对“中国式现代化”的理论构建给予了高度关注。有韩国学者认为，该理论的提出是中美两国在政治、经济、文化、价值观陷入全面冲突背景下，中国共产党为了宣传自身制度优越性和执政合法性的政策选择。而在当前中国经济发展放缓，各种社会问题凸显的背景下，“中国式现代化”能否实现既定目标仍有待观察。[5)]同时，韩国学界重点关注并展望“中国式现代化”理论对未来中韩关系可能造成的影响。该理论的提出适逢中韩建交30周年，而随着习近平时代的中国周边外交越发强势，中韩两国在政府关系及国民感情方面出现了一系列摩擦。[6)]因此，“中国式现代化”理论的提出将进一步强化中国国内的维稳态势。例如，国家安全条例及法律可能相继出台，爱国主义教育也将进一步普及，从而导致中国与周边国家关系的进一步紧张化。[7)]本文拟从理论分析的角度，回顾“中国式现代化”理论提出的背景及政策内涵，并解读该理论对未来中国发展道路的影响。

2. 中国历史角度下“现代化”概念的演化

1949年中华人民共和国成立之初，在提到社会主义建设时，中国政府曾使用“工业化”（Industrialization）一词，这是模仿斯大林时期的前苏联关于社会主义经济建设的提法。1954年中国召开第一次人民全国代表大会，提出了五年计划与中国工业化建设的构想。根据这一设想，国务院总理周恩来代表中共中央在这次会议上第一次明确提出了实现“四个现代化”(工业、农业、交通运输业和国防)的雏形和最初提法。此后，历次国家五年发展计划都提出要把中国建设成为社会主义现代化强国。1964年12月，在三届全国人大一次会议上，周恩来代表中国政府正式提出了建设“四个现代化”的社会主义强国的宏伟战略目标。1975年，即十年“文革”结束前夕，周恩来总理在政府工作报告中，再次重

---

4) 王冠宇、洪光东，「中国式现代化本质要求的内在逻辑及价值意蕴」，『南京社会科学』，2023年第5期；洪银兴，「中国式现代化：目标、进程和道路」，『学海』，2023年第3期.

5) 이민자，「중국식 현대화: 중국 특색의 사회주의 건설 방안」，『현대중국연구』，제24집 제4호，현대중국학회，2023.

6) 리단，「중국외교 3.0: 시진핑 시기의 변화와 지속」，『중국학』，제65집，대한중국학회，2018; 서선화、김창경，「한·중 수교 30년，인문교류의 전개와 방향」，『중국학』，제80집，대한중국학회，2022.

7) 공봉진，「‘중국식 현대화’가 한국에 주는 함의」，『국제정치연구』，제26집 제3호，2023.

申了要实现这“四个现代化”。

需要注意的，一是中国在改革开放前和改革开放初期，不管提出的是“工业化”，还是“现代化”，主要是指经济和科技相关领域的“现代化”，内涵还比较狭窄，几乎没有涉及其他领域；二是英语Modernization一词，中文既可以译为“近代化”，也可以译为“现代化”。中国的世界史学者对“近代”和“现代”两个词的使用是有严格区别的。通常，中国学者将1640年的英国资产阶级革命至1917年俄国“十月革命”划分为世界近代史，即资本主义时代的历史。“十月革命”后世界出现了第一个社会主义国家苏联，世界也就进入了社会主义时代，即“现代”。1949年成立的中华人民共和国是共产党执政的社会主义国家，当然是“现代化”。不过，完全用中国世界史学者对“近代”与“现代”的划分，称资本主义国家为“近代化”，而称中国为“现代化”，显然与现实不符，毕竟当今发达资本主义国家的经济和科技要领先于中国。因此，中国官方准确的使用方法是，在讲到资本主义国家的现代化时，通常使用“资本主义现代化”一词，而提到中国的现代化时，则使用“社会主义现代化”一词。这虽然淡化了历史时代划分的概念，但仍然是在有意区分现代化的性质。也就是说，中国政府是在告诉世人，中国要实现的“现代化”是社会主义性质，而资本主义国家的“现代化”则是资本主义性质，二者具有本质的区别，不可以混淆。

日语当中似乎很少使用“现代化”一词，日本学者通常将明治维新以后日本资本主义发展的历史称为“近代化”，中国学者在翻译日语“近代化”一词时，常常习惯性的直接译为“近代化”。日本学者对于“近代化”一词的使用，显然对中国学者也有影响。[8]20世纪60年代，美国学者提出了近代化（Modernization）理论。1960年美国学者赫尔（Cordell Hull，1871－1955）在日本作题为“日本近代化——概念构成的诸问题”的报告，将近代化论引入日本。随后，美国学者赖肖尔（Edwin Oldfather Reishauer，1910—1900）撰文进一步宣扬这种理论，认为日本的近代化是欧洲之外最成功的国家，意在宣扬日本是近代化（资本主义化或西化）成功的样板，号召刚刚独立的亚非拉各国学习日本，走资本主义发展道路。对此，中国学者翻译和介绍了美国和日本学者的有关著作，并对这种观点进行了尖锐批判，指出日本明治维新之后对内横征暴敛和对外野蛮侵略的历史事实，强调日本的这种“近代化”是资本主义性质。

3. “中国式现代化”的研究脉络与沿革

中国社会科学研究可以分为理论研究和学术研究两种不同的形式。前者所谓的“理

8) 罗荣渠，『现代化新论——世界与中国的现代化进程』，商务印书馆，2004，p.6.

论”是指马克思主义理论，主要研究和论证中国政府的政策与马克思主义理论的一致性，在理论上解读并直接服务于国家的现实政策，是一种政策性研究；后者是对社会和人文各个学科的研究，虽然不是直接服务于国家的现实政策，但这种研究也不能背离马克思主义基本原理和国家的现实政策，是一种学术研究。两者在研究方法上有区别，但发挥的作用是相同的。应该说，关于“中国式现代化”的研究，这两种形式的研究兼有，但理论研究的性质更浓一些，成果更多一些。

提起现代化研究，在中国学术界首屈一指的是罗荣渠所著『现代化新论—世界与中国的现代化进程』一书。作者罗荣渠（1927—1996）是北京大学教授，著名历史学家，中国现代化研究的主要开拓者和代表性学者。该书从宏观史学的角度，把现代化作为全球性大转变的过程，进行了整体性理论与现实研究。首次提出以生产力为社会发展中轴的一元多线历史发展观，并以此论述世界现代化发展总趋势。该书还对东亚各国的现代化模式进行了深入对比性研究，并论述了近代以来中国的社会巨变，对中国的现代化道路作了专题考察。由于该书的出版是在中共“二十大”正式提出“中国式现代化”之前，因此该书的学术性更强，观点更加客观，是我们了解中国学者现代化研究的重要著作。

戴木才等著『实现人民美好生活之道：中国式现代化道路』是“中国式现代化”一词提出后最早进行论述和解读的重要著作。作者戴木才曾任中宣部政研所的副所长，现为清华大学马克思主义学院教授，主要从事中国特色社会主义理论与实践研究，在中国的理论界具有重要影响。2021年，戴木才教授成立专项课题研究组，对中国式现代化道路进行了较为深入的研究。该书较为系统论述了中国式现代化道路的发展历程、性质、特色，论述了中国与西方、传统与现代、民族与世界的辩证关系等，具有重要的理论与现实意义。特别值得注意的是，该书是在中共“二十大”习近平正式系统提出“中国式现代化”理论之前出版的，具有一定的前瞻性和预见性，兼具理论性和学术性，尤其难能可贵。

『中国式现代化面对面』一书是中共中央宣传部理论局编写的一部通俗理论读物。该书紧紧围绕中国式现代化的理论与实践，联系2012年中共“十八大”（所谓“新时代”的开始）以来十年的变化，对17个重大问题进行了深入浅出的解答。这17个重大问题包括：什么是中国式现代化、中国式现代化是如何提出的、近十年来中国取得了哪些现代化成就、中国式现代化的主要内容等等。该书是对中国式现代化的权威解读，全书有实际数据又有理论阐释，且通俗易懂，适合普通读者准确了解中国式现代化的含义。

此外，2023年2月7日上述习近平关于中国式现代化的讲话发表后，中共官媒『人民日报』从2月9日到13日，连续发表5篇评论员文章，『光明日报』也在9日和11日发表了两篇评论员文章，详细阐述了习近平讲话的主要内容和深刻含义，对理解和研究中国式现代化进行了引导性解读，是研究中国式现代化问题的重要参考。此后，中国的各级各类媒体发表了难以统计的文章和论文，各类研究机构设立了大量的研究课题，[9]召开了形式各异的研

讨会和论坛，形成了一股强大的研究浪潮。

总之，在上述三部关于现代化研究的专著中，罗著是纯学术性研究，从学理上全面论述了现代化问题，具有重要的学术价值；戴著兼具理论性研究和政策性研究的特点，对于了解中国的现代化道路的历史、现状和未来走向均具有重要意义；『中国式现代化面对面』一书则是纯政策性解读，对于中国式现代化的深层含义做了深入浅出的解释；至于近期官方主流媒体发表的各类文章，大多是对中国式现代化的政策性解读，对于理解当前中国式现代化理论也多有帮助。

4. “中国式现代化”的理论阐述

世界各国的现代化模式呈现出多样化的特点。例如二战以后，以东亚“四小龙”为典型代表，亚洲国家的后发现代化模式普遍表现出“政府主导、对外贸易优先、产业结构升级”等特征，在经济实现腾飞后又进一步经历了政治的民主化进程。随后，伴随着中国经济的快速增长，以“投资拉动、政府主导、一党专政”为核心特点的“中国模式”成为了全球政治经济学界的热议话题。众所周知，当今世界上社会主义国家已经不多，中国的社会主义强调的是“中国特色”，近年来更提出“习近平新时代中国特色社会主义”。中国的社会主义不仅不同于“十月革命”后的苏联，也不是一百多年前马克思所设想的社会主义。习近平在中共“二十大”报告中提到了“中国式现代化”的双重属性：即中国的现代化一方面沿袭了其他各国现代化的共同特征；另一方面，更为重要的是，中国的现代化必须植根于中国的政治经济体制与文化历史传统。由此可见，其强调的不仅是社会主义的现代化，而且必须是由中国共产党领导的现代化。关于“中国特色”，习近平讲述了五个方面的内容：

第一是人口规模巨大的现代化。他说，现在世界上已经实现了现代化的国家和地区总共不超过30个，总人口不到10亿，而中国的人口超过14亿。人口规模巨大，既是中国现代化建设的一种天然优势和红利，也是一种巨大压力和难题。一方面，拥有14亿多人口规模，代表着巨大的需求、巨大的市场和巨大的人口红利；另一方面，巨大的人口规模也是一种对经济社会发展的严峻考验，在中国14亿多人口中，农村人口占比非常大，面临着城乡差距、区域差距、收入差距等问题尤为突出，社会就业和民生保障的压力十分巨大。因此，实现“人口规模巨大的现代化”，实在是一种严峻挑战和巨大压力。[10)]

第二是国民共同富裕的现代化。中国的理论学者普遍认为，西方现代化是由资本驱

9）在中国，哲学社会科学的研究课题有三个等级，即国家级课题（由国家社会科学基金资助）、省部级（由国家部委或地方省级政府资助）和院校级（由大学和其他科研院所提供资助）。

10)戴木才，『实现人民美好生活之道：中国式现代化道路』，人民出版社，2022，p.86.

动，从而导致现代化过程中所取得的成果往往服务于资本。因此，普通民众并未能从现代化中获利，从而导致西方国家滋生出贫富差距过大、两极分化严重等社会问题。一些发展中国家简单照抄西方政治经济学者提倡的“华盛顿共识”发展模式，没有解决好两极分化、阶层固化等问题，导致经济发展停滞，社会问题丛生，从而陷入“中等收入陷阱”。在这种背景下，中国的现代化模式旨在缩小贫富差距，与广大民众分享经济发展的红利。11)

第三是物质文明和精神文明相协调的现代化。所谓“精神文明”，首先是指坚持马克思主义在意识形态领域的指导地位，用社会主义主流价值观将全社会的意志和力量凝聚起来，去从事社会主义现代化建设。其次是指要坚持文化自信，大力继承和发扬中华文化的优秀传统，建设社会主义文化强国，同时推动不同文明之间的交流互鉴，在文明交流中实现文明交融。总之，中国学者认为，一些发展中国家在现代化的进程中逐渐丧失了对自己文化的主导权，甚至沦为西方文化的附庸。因此，中国要在发展经济的同时，追求精神和文化方面的先进和进步。

第四是人与自然和谐共生的现代化。中国式现代化着眼解决现代化过程中的生态问题，同时也为人类解决工业文明带来的人与自然的紧张关系问题贡献力量。在现代化的过程中要大力推动绿色、低碳、循环发展，最大限度减少资源消耗和环境破坏，追求人与自然的和谐共生。中国学者认为，西方国家在现代化的过程中虽然创造了巨大的物质财富，但却造成了生态环境的破坏，威胁整个人类地球家园。因此，中国要在现代化的过程中，正确处理好人与自然的关系，实现可持续发展。

第五是和平发展的现代化，即实现中国的和平崛起。习近平讲：“中国特色社会主义现代化道路是一条以和平发展途径谋求现代化的道路，从根本上不同于靠殖民掠夺积累现代化基础和靠强权政治搞发展模式、价值观输出的西方现代化道路”。12)中国学者认为，西方国家现代化的早期进程是以武力侵略、殖民掠夺为主要方式，后期又伴随着不平等贸易、资源掠夺等诸多非法手段。习近平时代以来，“一带一路”倡议与“人类命运共同体”概念等都是这一外交实践的具体表现，即中国希望自身的崛起能为世界各国的发展提供广泛机遇，同时向广大发展中国家提供更多公共产品。13)

近年来中国学者关于“中国式现代化”的研究成果中，相当大的比重是关于解读和论证这“五大特色”的文章。对照中国的现实，人口问题、贫富差距的问题、公民的道德问题、环境污染问题，乃至对外关系的问题，确实都是中国政府急需解决的问题，倘若能在现代化的进程中予以解决，或进行完善和优化，当然是中国的巨大进步。

---

11)中共中央宣传部理论局，『中国式现代化面对面』，学习出版社与人民出版社联合出版，2023，p.51.
12)中共中央党校，『习近平新时代中国特色社会主义思想基本问题』，人民出版社，2020，p.43.
13)徐行，“中国式现代化的五大特征”，『天津日报』，2023.01.13.

实现中国式现代化，中国政府是有明确的时间表和奋斗目标的。关于时间表，按照习近平的说法，可以简单概括为“两步走”：第一阶段，自2020年（这一年中国政府宣布完成了脱贫任务）至2035年，“基本实现”社会主义现代化；第二阶段，从2035年到本世纪中叶，继续深化中国的现代化建设，全面提升中国的综合国力，直至成为社会主义现代化强国。[14] 习近平所描绘的中国式现代化目标虽然并不十分具体，但大致上可以看出其总体轮廓。前十五年，即第一步走的目标相对具体，共有八个方面的内容。

一是经济上的现代化。相对于其他七个领域而言，经济现代化的硬性目标较为清晰，即实现人均国内生产总值达到中等国家发展水平，同时到2035年时，GDP总量较2020年标准实现翻一番的目标。[15] 二是提高科技水平。具体内容包括实现高水平科技自立自强，进入创新型国家行列，到2035年国家战略科技力量将更加强化，基础研究实力显著增强，人工智能、量子信息、集成电路等前沿领域涌现出一大批标志性、前瞻性成果，建成航天强国、网络强国、数字强国，真正实现科技自立自强，关键领域和核心技术被“卡脖子”的情况根本好转。三是建成现代化经济体系，以新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化为主要目标。同时，这也是实现经济产业结构转型，规避“中等收入国家陷阱”，实现由发展中国家向发达国家转变的关键。四是基本实现国家治理体系和治理能力现代化，即在坚持中国共产党领导地位的前提下，发展社会主义民主政治，加强社会主义法治体系建设，提高以法治国、依法执政的能力。五是基本建成文化强国，特别是以国家软实力为核心，提升中国在文化、体育、教育等领域的竞争力与“中华文化的影响力”，[16] 同时实现国民素质和社会文明程度的提升。六是民生建设，这其中具体包括两点：其一是截止到2035年，实现居民人均可支配收入的大幅增长，人均国内生产总值达到中等发达国家水平；[17] 其次为完善各类社会福利与保障建设。七是生态环境改善。为了应对全球变暖等气候议题的挑战，中国政府于2020年宣布了“2030碳达峰+2060碳中和”的近期、远期双重目标。“中国式现代化”的远景路线再次重申了中国未来发展的生态要求，追求绿色生产方式，实现所谓的人与自然和谐共生的现代化。八是国家安全体系和能力全面加强，基本实现国防和军队现代化。[18] 具体内容包括进一步坚持总体国家安全观，推进平安中国和国防军队建设，筑牢国家安全屏障，更加有效防范和化解影响中国现代化进程的各种风险。

---

14) 中共中央宣传部理论局，『中国式现代化面对面』，学习出版社与人民出版社联合出版，2023，p. 7.
15) 戴木才，『实现人民美好生活之道：中国式现代化道路』，人民出版社，2022，p. 148.
16) 中央党史和文献研究院，『习近平谈治国理政』，第三卷，外文出版社，2020，p. 22.
17) 按照2020年世界银行的标准，一个国家人均国民生产总值超过12535美元，就进入到高收入国家行列。据中国国家统计局的数据，2020年中国的国内生产总值为1015986亿元，按年平均汇率计算，中国的人均国内生产总值为10276美元。这意味着中国已经开始迈向高收入国家行列。
18) 黄守宏，“全面建成社会主义现代化强国的战略安排和目标任务”，『人民日报』，2022. 11. 29.

5. 结论：关于“中国式现代化”的思考与展望

以上各部分简单介绍了“中国式现代化”一词的由来、研究沿革、理论及政策内涵，与中国为实现“中国式现代化”拟定的目标及时间表。在目前阶段，中共对于“中国式现代化”的理论定义和前景规划仍然较为笼统，由此可见，在未来一段时间内，决策者应需要在各具体领域拟定更为详细的、可付诸实践的政策指标。在本文结论中，作者尝试抽丝剥茧，在“中国式现代化”理论的诸多模糊概念中梳理并总结出中共未来执政思路和发展理念的核心。

第一，所谓“中国式现代化”，本质核心是由中国共产党领导的社会主义现代化，它区别于西方国家的现代化（所谓资本主义化或西化）。所谓“中国式”，不仅是词意的表达，更是性质的界定，规定了现代化的本质属性和根本方向。作为西方现代化理论的代表，美国学者罗斯托（Walt Rostow）于1960年出版『经济增长的阶段：非共产党宣言』一书，[19]书中将人类社会的发展划分为传统社会、起飞的前提条件、起飞、走向成熟和大众高消费五个阶段，与马克思主义的五种社会形态相对立，并认为欠发达国家处于从传统社会、为起飞准备条件到起飞的过渡阶段，而苏联却在该过度阶段误入歧途，偏离了现代化建设的正路，从而导致了国民经济结构失衡、政治腐败、民生凋敝等诸多问题。因此，应该推广欧美国家的价值观和资本主义制度，并将欧美国家的发展经验总结归纳为具有普世性质的现代化理论。此后，西方的现代化理论大多倡导资本主义社会的优越，意在使二战后刚刚独立的欠发达国家走资本主义道路，避免走前苏联的社会主义道路，这种理论是“冷战”时期资本主义国家攻击社会主义国家的有力武器。如前所述，20世纪60年代，美国学者所提出的“近代化论”，同样是要把日本树立成为资本主义现代化的样板，从而引导刚刚获得独立的亚非拉国家学习日本，走资本主义现代化的道路。在过去的半个多世纪里，西方现代化理论垄断了世界学术界关于现代化的解释权，造成了现代化解释模式的单一化。在这种大的学术背景下，中国的发展实践打破了西方现代化理论的垄断地位，为世界上其他既希望发展经济、又希望保持自身政治外交独立性的国家提供了一种全新的、可参考的、可复制的发展模式。[20]从这个意义上讲，“中国式现代化理论”的提出，不仅规定了中国现代化的性质，也是对世界现代化理论的创新。[21]

第二，新中国成立70年以来，中国共产党对现代化的理解和认识不断深化，实施现代化的主要内容不断拓展，但经济领域的现代化仍然是主体。不管是中华人民共和国成立初

---

19) W.W. 罗斯托，郭熙保等译，『经济增长的阶段：非共产党宣言』，中国社会科学院出版社，2001.
20) “中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议”，『人民日报』，2021.11.17.
21) 关永强，「中国式现代化突破西方意识形态的世界意义」，『南开学报（哲学社会科学版）』，2023年第4期.

期模仿前苏联提出的工业化，还是从第一个五年计划到第十四个五年规划、“文革”之后中国政府提出“四个现代化”，乃至在中共“二十大”上正式提出“中国式现代化”理论，一以贯之的主题就是把中国建设成为社会主义现代化强国。从主要内容上来看，中国式现代化是一种从经济技术层面入手，逐渐扩展到国家治理体系、经济体制、民主法制、文化软实力、生态文明和国家安全等各个领域，进而深化到创新制度和精神转型的全面的现代化。因此，发展经济和增强经济实力显然还是中国式现代化的核心内容，是基础和重中之重，同时也是中国共产党巩固现有政治体制，阐述政权合法性的基础保障。同时，从另外一个角度来分析，中国能否保持经济发展的持续性高速增长，也是未来“中国式现代化”是否能够在理论上自证其说的最重要标准之一。

第三，从现代化的动力和形式上看，“中国式现代化”是一种政府主导型现代化。相对于世界上大多数国家自下而上、自然形成和发展起来的现代化运动而言，“中国式现代化”是由中国政府主导，并结合自身国情特点而规划并实施的现代化，或者说是由政府顶层设计而为国家绘就的一幅蓝图。例如，华中科技大学国家治理研究院研究员欧阳康于近期在中国顶级刊物『中国社会科学』中发文称，“中国式现代化”将带动和推进中国国家治理模式的进步。[22]目前，中国与欧美国家的竞争关系已经逐步从传统的经济产业领域逐步延伸至政治体制、制度建设等方面。可以想见，中共希望借由“中国式现代化”理论的构建，进一步彰显中国相对于西方国家而言的制度优势。最近，习近平也再次发表文章，提出了在推动中国式现代化过程中需要处理好的六个关系，其中第一个就是要处理好“顶层设计和实践探索的关系”。他表示，“中国式现代化”实施过程中的各个阶段发展目标、落实各个领域的发展战略同样需要进行顶层设计。因此，与西方发达国家主张的自由主义经济模式与“小政府大社会”的理念不同，可以预测未来中国的发展模式将仍将由政府主导，威权主义的政府治理模式将会持续强化。

综上所述，现代化本身是人类社会发展进步的一个过程，也是一个文明发展所追求的方向，是一种动态和发展的概念。不管是西方资本主义的现代化模式、前苏联的现代化模式，还是东亚国家（日本、韩国）的现代化模式，随着人们对自然和社会认识的加深和变化，都可能会不断变化或完善。[23]习近平也讲，中国式现代化是一个探索性事业，还有许多未知领域需要在实践中去大胆探索。“中国式现代化”理论的提出涵盖了双重属性，既是习近平主政期间意识形态宣传的需要，同时也具备规划中国未来发展路径的现实政策意义。在中共“二十大”报告中，对“中国式”一词界定的很清楚，时间表设定的也很明确，但却不可能对于各项现代化的指标和各领域的现代化的程度予以明确。至于到本世纪中叶实现“综合国力和国际影响力领先的社会主义现代化强国”，更是一种动态的、具有

22)欧阳康，「中国式现代化视域中的国家制度和国家治理现代化」，『中国社会科学』，2023年第4期.
23)胡长生，「中国式现代化理论体系的重要范畴与思想溯源」，『湖南社会科学』，2023年第3期.

不确定性的发展目标。

【参考文献】

〈单行本〉
戴木才，『实现人民美好生活之道：中国式现代化道路』，人民出版社，2022.
罗荣渠，『现代化新论—世界与中国的现代化进程』，商务印书馆，2004.
中央党史和文献研究院，『习近平谈治国理政』第3卷，外文出版社，2020.
中共中央党校，『习近平新时代中国特色社会主义思想基本问题』，人民出版社，2020.
中共中央宣传部理论局，『中国式现代化面对面』，学习出版社与人民出版社联合出版，2023.

〈论文〉
이민자，「중국식 현대화: 중국 특색의 사회주의 건설 방안」，『현대중국연구』，제24집 제4호，현대중국학회，2023.
공봉진，「‘중국식 현대화’가 한국에 주는 함의」，『국제정치연구』，제26집 제3호，2023.
서선화、김창경，「한·중 수교 30년，인문교류의 전개와 방향」，『중국학』，제80집，대한중국학회，2022.
리 단，「중국외교 3.0: 시진핑 시기의 변화와 지속」，『중국학』，제65집，대한중국학회，2018.
段晶晶，「中国现代化自主性逻辑确立及其世界历史意义——从“现代化在中国”到“中国式现代化”」，『中央社会主义学院学报』，2023年第4期.
关永强，「中国式现代化突破西方意识形态的世界意义」，『南开学报（哲学社会科学版）』，2023年第4期.
胡长生，「中国式现代化理论体系的重要范畴与思想溯源」，『湖南社会科学』，2023年第3期.
李 涛，「中国式现代化的科学内涵、时代演进与世界意义」，『江汉论坛』，2023年第6期.
欧阳康，「中国式现代化视域中的国家制度和国家治理现代化」，『中国社会科学』，2023年第4期.
王冠宇、洪光东，「中国式现代化本质要求的内在逻辑及价值意蕴」，『南京社会科学』，2023年第5期；洪银兴，「中国式现代化: 目标、进程和道路」，『学海』，2023年第3期.
项久雨，「世界变局中的文明形态变革及其未来图景」，『中国社会科学』，2023年第4期.
赵义良，「中国式现代化与中国道路的现代性特征」，『中国社会科学』，2023年第3期.
W.W. 罗斯托，郭熙保等译，『经济增长的阶段：非共产党宣言』，中国社会科学院出版社，2001.

〈其他资料〉
黄守宏，“全面建成社会主义现代化强国的战略安排和目标任务”，『人民日报』，2022.11.29.
习近平，“高举中国特色社会主义伟大旗帜，为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗”，『人民日报』，2022.10.25.
徐 行，“中国式现代化的五大特征”，『天津日报』，2023.01.13.
“正确理解和大力推进中国式现代化”，『人民日报』，2023.02.08.
“中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议”，『人民日报』，2021.11.17.

【논문초록】

키워드 Key Words	국문	중국식현대화, 현대화이론, 시진평, 중국특색 사회주의, 이론분석
	영문	Chinese path to modernization, Modernization theory, Xi Jinping, Socialism with Chinese characteristics, Theoretical analysis

"Chinese Path to Modernization" : Theoretical and Policy Analysis

Zhang Mu-Hui

The Chinese Communist Party (CCP) proposed the concept of "Chinese Path to Modernization" at the 20th National Congress of the CCP in October 2022. Thereafter, President Xi Jinping further developed the concept in various public speeches and saw it as a key theoretical innovation for the theory of socialism with Chinese characteristics. "Chinese Path to Modernization" embodies five main features: modernization of a huge population, of common prosperity for all, of material and cultural-ethical advancement, of harmony between humanity and nature, and of peaceful development. It indicates that China expects to breaks the modernization model of Western powers and seeks to build theoretical foundation for its own development path. Despite "Chinese Path to Modernization" growing into a heated topic among the Chinese academia, existing research appears to be overwhelmingly propaganda-oriented and lacks of solid academic basis. Meanwhile, the "Chinese Path to Modernization" theory has also drawn substantial research attention in Korea. Korea's China experts have provided various analysis on possible impacts to Chinese political economy and Sino-Korean relations in the future. This paper reviews the evolution of modernization theory in China. Moreover, this study also explores the core ideas and key implications embedded into this emerging concept, and looks at its potential impacts to China's national governance from both theoretical and policy-based landscapes.

저 자	장무휘 / 张暮辉 / Zhang Mu-Hui					
논문작성일	투 고 일	2023.10.29.	심 사 일	2023.12.06.	게재확정일	2023.12.14.