『中國學』第85輯 (2023.12.31.) DOI http://dx.doi.org/10.14378/KACS.2023.85.85.28
pp.593-614. ISSN : 1229-9618

论中国高校基础音乐教育e-learning的发展研究*
——以韩·美·中比较为例

李镓汝** · 金善真***

【目 录】

1. 绪论
2. 文献综述
3. 中国音乐e-learning的现状和特征
   1) 中国音乐e-learning的现状和特征
   2) 中国音乐MOOC的实施发展
4. 韩·美·中音乐教育平台案例分析
   1) 韩·美·中e-learning音乐教育平台实施发展比较分析
   2) 中国基础音乐教育MOOC实施条件与策略分析
5. 结论

【摘要】

本研究深入探讨了中国基础音乐教育在线教学(e-learning)的发展现状，并通过与韩国和美国的e-learning平台进行比较，总结出三个国家的平台在音乐教育课程内容、资源、评估及认证等各个方面的特点及发展，揭示了全球在线音乐教学的发展趋势和差异。在策略分析部分指出，首先，作为一种与传统音乐教育结合的新形式，在线音乐教育的发展需要结合线上线下混合式教学以促进音乐教育的发展；其次，在学习它国e-learning先进经验的同时重视创新教育方式、拓展学科内容；最后，要注重学生学习能力的培养，便

* 본 논문은 2023년 5월 대한중국학회에서 발표한 내용을 수정·보완하여 작성한 원고입니다.
** 李镓汝，제1저자，동아대학교 국제전문대학원 박사과정 (lijr2999@gmail.com)
*** 金善真，교신저자，동아대학교 중국학과 조교수 (sjkim79@dau.ac.kr)

于建立高效的学习模式。本文的创新之处在于对中国音乐教育e-learning的特点和案列分析进行了全面深入的研究比较，同时结合韩国和美国的研究经验，提出针对中国情况的实施条件和策略，为中国音乐教育e-learning的发展以不同国家的实践经验为基础，提供强有力的理论支持和实践指导，为进一步优化线上音乐教学实践提供具体的建议。

【关键词】音乐教育；e-learning；MOOC；韩·美·中音乐教育平台；案例分析。

1. 绪论

音乐教育在当代社会扮演着培养学生艺术素养和综合能力的重要角色。随着电子技术的进步和互联网的普及，e-learning成为一种新兴的教育方式，其中音乐MOOC（大规模开放在线课程）受到广大学生和教育机构的关注。作为培养专业音乐人才的重要阵地，中国高校的e-learning基础音乐教育中慕课的实施和发展对提高音乐教育效果和推动素质教育起到了至关重要的作用。

当前，中国音乐教育面临一些问题和挑战。首先，传统的音乐教育模式过于注重技巧和理论知识的传授，忽视了学生音乐情感和创造力的培养。其次，由于教育资源分布不均，一些地区的音乐教育资源匮乏，无法满足广大学生的需求。此外，音乐教育中的课程设置和教学方法存在不足，缺乏针对不同学生特点和需求的个性化教学。

在高校基础音乐教育领域，也存在问题和挑战。首先，传统面授教学模式具有局限性，它无法满足学生们因音乐基础和学习兴趣的差异而产生的不同需求，导致学生的学习效果受限。其次，一些高校缺乏多样化的音乐教学资源，无法提供多样性的课程内容和教学手段[1)]。此外，在传统教学模式下，学生之间的互动和合作较少，缺乏实践和交流的机会[2)]。

随着社会进步和经济发展，中国逐渐意识到素质教育的重要性。而音乐教育作为素质教育的重要组成部分，有助于提高学生的审美情趣、审美能力和综合素质。此外，音乐MOOC作为一种新型的教育方式，可以充分利用互联网资源和信息技术手段，突破传统教育的时空限制，为广大学生提供高质量的音乐学习机会。因此，中国重积极发展音乐教育和音乐MOOC，以MOOC结合音乐教育，采用直播＋录播小课堂的形式开展音乐MOOC课程弥补传统教学的不足，不仅可以为更多人提供免费接受优质音乐教育的机会，还可以让这些学习者

1) 张馨跃、于兆林，「“互联网+”背景下基础音乐教育MOOC实施发展分析」，『高教学刊』，第7卷(第12期)，2021，pp.72-74，p.80.
2) 张兆麟，「互联网技术对音乐教育的促进与发展」，『艺术大观』，第54卷(第18期)，2020，pp.110-111.

在网络上就可以实现一个完整的学习周期，并且无论他们是否就读名校，都可以在线上选择自己心意的名校名师的课程，而且选课方式也很简单。更重要的是MOOC音乐教育更方便学生学习复习，从而获得超越传统音乐课的学习体验，也拥有了更灵活的学习方式，能够满足学生多样化的学习需求。

本论文的创新点在于探索中国高校e-learning基础音乐教育中MOOC的实施与发展。通过研究音乐MOOC在高校音乐教育中的应用，可以解决现有教育方式存在的问题，并提出改进建议。论文还将关注MOOC教育方式的创新，探索如何利用技术手段提供更灵活、个性化的学习体验，使学生能够更好地发展音乐技能和艺术素养。

综上所述，本论文将着重讨论以下几个方面：首先，分析中国音乐教育领域存在的问题和挑战，包括过于注重技巧和理论知识、教育资源不均衡以及课程设置和教学方法上的不足。其次，探讨高校基础音乐教育面临的问题，如学生差异化需求、教学资源有限以及互动和合作机会不足等。然后，介绍音乐MOOC作为一种新兴教育方式的优势，包括弥补传统教学的不足、提供广泛学习机会和灵活学习方式等。最后，强调音乐教育和音乐MOOC在素质教育中的重要性，以及如何通过技术手段实现个性化学习和提高教育质量。通过本论文的研究，希望为中国高校基础音乐教育MOOC的实施和发展提供有益的指导和建议，进一步推动音乐教育的进步和素质教育的发展。

2. 文献综述

本文综合整理了关于中国高校e-learning基础音乐教育的相关文献，发现在音乐教育领域中大多线上教学研究由MOOC占了很大的比重，并且慕课实施发展的相关文献涵盖了多个研究领域。

首先，从MOOC技术和平台的角度来看，有以下文献：张馨跃·于兆林(2021)的研究分析了“互联网+”背景下基础音乐教育MOOC的实施发展，强调了该模式在提升教学质量和支持综合型人才培养方面的必要性。宋蔓菲(2017)的研究探讨了基础音乐教育阶段实施MOOC的可行性和实施对策，强调了基于MOOC的教学原则和平台发展现状的重要性。魏义兰·童孟良·唐淑贞等(2023)的研究探索了“慕课+翻转课堂”教学模式在课程建设中的应用，通过线上线下混合教学模式和评价体系的设计，提高了教学质量和学生的学习体验。综合研究表明，在“互联网+”背景下，基础音乐教育MOOC的实施对提升教学质量和支持综合型人才培养具有重要意义。MOOC平台提供了开放、大规模、网络化的教学环境，能够满足学生个性化学习需求，并促进知识的精准传播。因此，构建高水准的基础音乐教育MOOC课

程是一个有益的探索。

其次，从学习者和教师的角度来看，有以下文献：Chen，Zhiwei·Ying Liu·Huihong Hou(2021)的研究调查了中国大学教师和学生对开放教育资源（OER）的看法和理解差异，强调了学习者需求和大学提供水平之间的差异。赵彩霞·潘献梅·顾艳霞等(2023)的研究通过在中国大学MOOC平台上建设和管理护理学基础在线开放课程，实现了课程内容与传统教学的紧密结合，提高了教学质量。研究发现，学生对开放教育资源（OER）的需求主要基于实际需要，而教师更注重现状和大学提供的OER水平。因此，在设计MOOC课程时应充分考虑学习者的需求和期望，并提供与现实需要相匹配的内容。

最后，还有一些研究涉及到MOOC评论分析、协作检测，以及发展趋势的研究：Gomez，Manuel J.，et al.（2022）的研究分析了大规模开放在线课程（MOOC）的评论数据，以支持学习者的课程选择，并探讨了数字评分和情感分析的应用。Ruipérez-Valiente J A，Jaramillo-Morillo D，Joksimović S，et al.（2021）的研究利用数据驱动的方法检测和描述MOOC中的协作，发现了不同类型的用户帐户配置，并对在线环境中的合作类型进行了探究。이수연(2021)的研究通过对48篇有关在线音乐教育论文的分析，总结提供出了一些应对未来音乐教育需求的教育对策，其中就包括对于绩效为中心的课程和评估方法、对学习者建立定制的学习系统等等。문혜리·이현석(2019)的研究通过分析在专业期刊上发表的75项在线音乐教育相关研究作为基础，探讨了国外在线音乐教育的成长趋势以及研究重点侧重于在线教学与学习方法。这类对于MOOC评论分析和发展趋势或发展策略方面的研究，可以为研究者提供非常有价值参考。

综上所述，这些MOOC的研究为中国高校e-learning基础音乐教育实施与发展提供了理论基础和实践经验，对提高教学质量、满足学习者需求以及解决实施中的问题具有重要意义。而中国高校基础音乐教育中慕课的实施发展需要充分利用慕课平台的优势，关注学习者需求，提供高质量的课程内容，并持续改进评论分析和协作检测等方面的研究。只有这样，才能推动基础音乐教育的创新和发展，并培养出更多优秀的音乐人才。作为教育工作者，我们应积极参与和推动这一进程，为高等教育的发展做出贡献。

3. 中国音乐e-learning的现状和特征

经过研究中国音乐e-learning的教学现状得知：中国的e-learning教育中还是以MOOC平台占比较重，所以本研究将围绕慕课教学展开线上音乐教育的研究。

1）中国e-learning的现状和特征

慕课在近年来在中国得到了快速发展，并展现出一些独特的特征。以下是中国MOOC的现状和特征：首先是快速发展。中国的MOOC平台在数量和规模上都取得了显著的增长。多家知名高校和教育机构纷纷推出自己的在线教育平台，提供丰富多样的课程选择，涵盖了各个学科领域。其次是多样化的合作模式：中国的MOOC平台采取了多种合作模式，包括与高校、企业、政府机构等的合作。这种合作模式丰富了课程内容和资源，提供了更广泛的学习机会。第三是大众参与度高：中国的MOOC平台吸引了大量的学生参与学习。由于MOOC的开放性和免费性质，任何人都可以自由选择感兴趣的课程进行学习，从而实现了教育资源的广泛共享[3)]。第四强调职业技能培养：中国的MOOC平台越来越注重培养学生的实用职业技能。许多课程设计和内容设置都与当前就业市场的需求密切相关，致力于提供与职业发展相关的实用知识和技能。第五实现了教育公平性：MOOC平台为广大学生提供了公平的学习机会。通过MOOC，学生可以克服地域限制，接触到全国乃至全球顶尖学府的教育资源，这有助于弥补地区之间的教育差距[4)]。最后是积极探索创新教学方式：中国的MOOC平台积极探索创新的教学方式和技术手段。例如，结合在线互动、社交学习和个性化学习等，为学生提供更灵活、自主的学习体验。

总体而言，中国的MOOC在推动教育公平化、提高教育质量和满足职业需求等方面发挥着积极作用。随着技术和教学模式的不断创新，中国的MOOC有望在未来继续发展壮大。

2）中国音乐MOOC的实施发展

中国慕课的发展历史可以追溯到2013年。2013年：中国首个慕课平台“中国大学MOOC”成立，由北京大学、清华大学、上海交通大学和复旦大学等国内知名高校共同发起。该平台主要提供学科课程和专业课程，吸引了大量学生参与。2014年：中国大学MOOC联盟成立，该联盟由国内多所高校共同组成，旨在促进慕课的发展和推广。联盟成立后，更多的高校纷纷加入慕课领域。2015年：中国教育部发布《关于加快发展大规模在线开放课程（MOOC）的意见》，明确支持和鼓励高校发展慕课，推动教育信息化与在线教育的融合。2016年：慕课平台的数量和规模进一步扩大，包括中国大学MOOC、学堂在线、爱课程等。

---

3) Chen Zhiwei、Ying Liu、Huihong Hou，““Do they really know what we need?” Exploring learners’ versus universities’ views on open educational resources in Chinese universities”，*International Journal of Educational Research*，Vol.109，2021.

4) 王蕾，「MOOC背景下国家精品在线开放课程“音乐与健康”的教改实践」，『当代音乐』，2021，pp.189-191.

越来越多的高校和教育机构开始提供慕课课程，涵盖了更多的学科领域。2017年：中国慕课进入高速发展阶段。慕课平台上线的课程数量大幅增加，内容涵盖了不同层次、不同领域的学习者需求。同时，一些行业和企业也开始提供慕课培训，满足职业发展的需求。2018年至今：慕课平台的发展持续迅速。越来越多的高校、教育机构和企业加入慕课领域，推出各种类型的课程和学习项目。慕课在职业培训、继续教育和个人兴趣学习等领域发挥着重要作用，成为人们获取知识和提升技能的重要途径。

慕课在中国的使用规模逐年扩大：自2020年发起成立世界慕课与在线教育联盟以来，开设168门全球融合式课程，11个国家的13所世界著名大学实行了互认学分，推出了8门英文全球公开课，吸引全球学习者730万。人民日报（2023年01月03日01版）:中国慕课数量和学习人数均居世界第一。

<图1> 中国慕课课程数量

*资料来源：中华人民共和国教育部 moe.gov.cn [2023.06.08.]

由<图1>可以看出中国慕课课程数量总体从2017年3200门增长到2022年底6.2万门。这些数据直接反映了慕课在中国受到越来越多的关注和推广，慕课平台也不断推出新的课程以满足学习者对多样化内容的需求。同样，通过中华人民共和国教育部数据，我们可以计算每年注册用户和学习人数的增长率。

由<图2>可见中国慕课平台的学习人数自2019年到2022年底几乎增加了接近四倍。这些数据表明中国慕课平台的用户基础在成倍数的扩大，越来越多的人选择通过慕课平台享受灵活、自主的学习方式和丰富的学习资源，使学习变得更加自主和便捷。

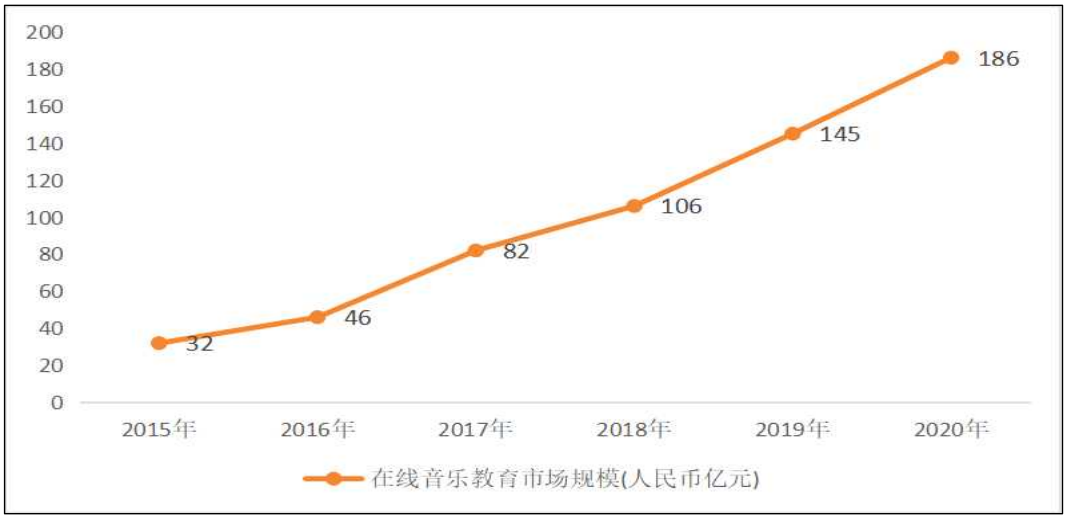
总的来讲，慕课平台的不断发展和创新不仅为广大学习者提供了便捷的学习途径和丰富的学习资源，同时也为教师提供了专业的培训机会。随着中国在线教育的不断进步和普

及也推动了中国慕课全球的影响力逐渐扩大，为全球学习者提供了多样化的学习选择。

<图2> 中国慕课学习人数

*资料来源：中华人民共和国教育部 moe.gov.cn [2023.06.08.]

<图3> 中国在线音乐教育市场规模



*资料来源：中华人民共和国教育部 moe.gov.cn [2023.06.08.]

由<图3>可见中国线上音乐教育的学习市场规模自2015年到2020年几乎增加了接近六倍。这些数据也从侧面表明了随着中国素质教育赛道的逐步升温、家长的教育观念也发生了改变，音乐类素质教育拥有着巨大的需求和上升空间。近年来，音乐慕课的课程数量和基础科目也在不断优化和增加。

4. 韩·美·中音乐教育平台案例分析

1）韩·美·中e-learning音乐教育平台实施发展比较分析

经过大量的文献阅读，结合实际，发现在e-learning教学中还是以MOOC为主，故本次研究比较选择了韩·美·中三个国家的各两个具有代表性、应用比较广泛的平台作为研究对象进行研究。以下是美国“Coursera和edX”、韩国“KMOOC与KOCW”、“中国大学MOOC与中国国家智慧教育公共服务”这六个平台的背景介绍，以及在基础音乐教育e-learning发展领域的具体比较分析。

(1) 韩国的e-learning平台

KMOOC是韩国开放式网络大学，成立于2015年，旨在为学生提供灵活的教育机会。KMOOC平台由国家教育振兴院运营，截至2019年12月31日共有约116所大学(团体)在平台授课，其中中央大学、梨花女子大学等院校在该平台也有音乐课程讲座，并且平台从2019年7月开始实行学分制，取得的学分得到韩国教育部的认可。KOCW平台成立于2015年，由韩国教育学术信息院运营，平台上有梨花女子大学、全北大学等院校在平台教习音乐相关的课程。旨在为学生免费提供国内外大学及机关自发公开的讲课视频、讲课资料，需要学习的任何人都可以随时随地使用。

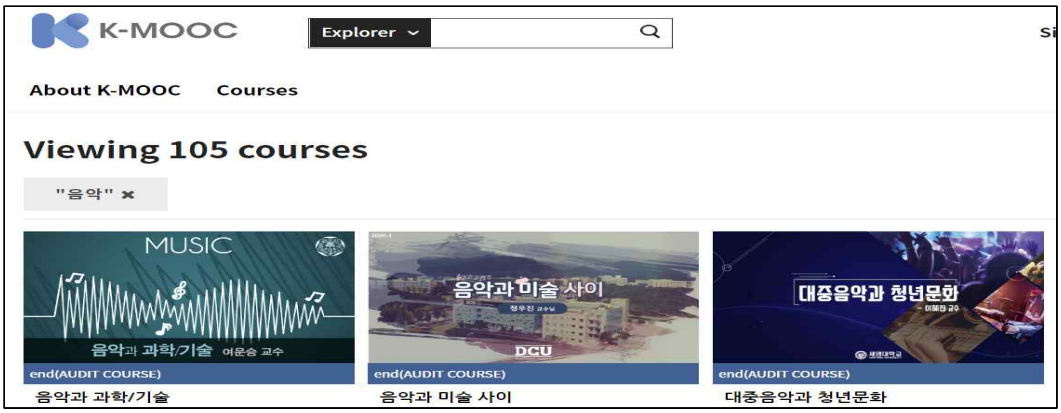
但这两个平台的重点在其他学科领域，音乐教育课程相对较少，提供的学习资源与美国的Coursera和edX相比也相对较少。他们的学员可以通过论坛与其他学员进行交流，不过支持和反馈较为有限。在学习的内容及方法上，KMOOC平台有关音乐的课程大多是音乐与其他学科交叉融合类科目，包括：音乐与科技、音乐与美术、K-pop歌词和社会讨论等综合类音乐课；而KOCW相较于KMOOC虽然也是音乐交叉类科目较多，但它的专业性和针对性比KMOOC平台的课程较强，比如：音乐治疗的基础、巴赫的生平与音乐、胎教音乐等。

韩国这两个平台的教学方法主要以讲座和在线辅导为主，评估方式包括测验和作业。KMOOC与KOCW平台在音乐特定领域的课程种类和质量上虽然不如美国的，但用户体验设计考虑到韩国国民热爱音乐的习惯和需求，因而在音乐学习中受到广泛应用，学员对平台的评价也较为积极。因为这两个平台主要面向韩国学生，通常都以韩语为主要授课语言，所以国际化程度相对较低，但非常符合韩国用户的需求。

KMOOC与KOCW平台虽然没有很多专业性很强的音乐教育课程，但是它提供了足够多与

音乐相关的学科交叉类科目，特别是KMOOC平台有很多关于K-POP的大众音乐课程，这非常有利于对韩国国民的音乐教育普及，更能使更多的学生接受跨学科与学科融合的高等教育，而无需实际出席传统的大学课程。它们可能会在未来增加更多针对韩国本地音乐教育的课程，同时尝试更多国际化和多元化的合作。

<图4> KMOOC平台



*资料来源：http://www.kmooc.kr/ [2023.05.23.]

<图5> KOCW平台

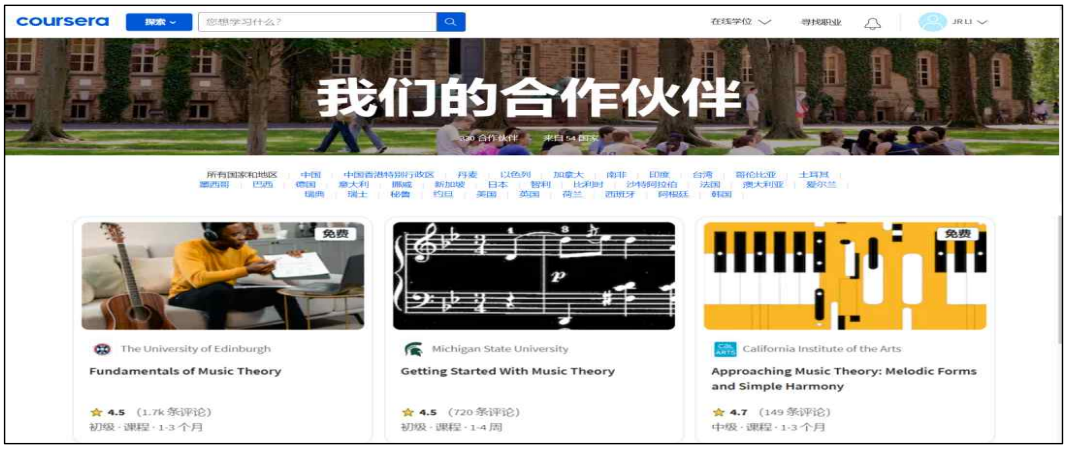
*资料来源：http://www.kocw.net/ [2023.05.23.]

(2) 美国的e-learning平台

美国Coursera是由斯坦福大学的两位教授Andrew Ng和Daphne Koller在2012年创立的在线教育平台。总部位于美国加利福尼亚州，与全球54个国家、共330个最顶级的大学以及行业领先的公司合作，比如世界知名的大学美国斯坦福、英国G5大学院等，以及美国

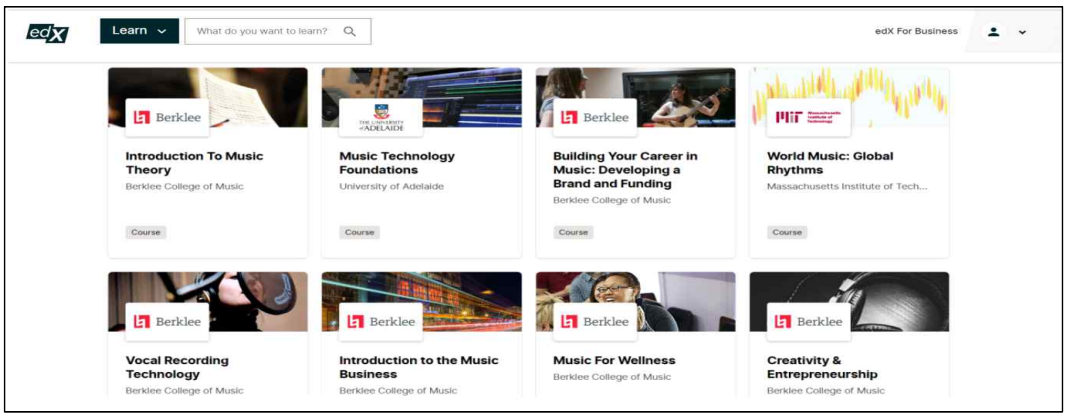
音乐名校柯蒂斯音乐学院、中国上海音乐学院等等。这不仅为全世界任何地方的音乐学习者提供非常便捷同时又专业性极高的学习平台，还能够让他们选择自己最喜欢的顶级院校的音乐课程学习。并且Coursera在提供全球用户网上学习课程的同时，还提供在线学位。edX成立于2012年，由麻省理工学院和哈佛大学共同创办，总部位于美国马萨诸塞州，也是一个与全球约250多所高等教育机构合作的在线学习平台，提供在线学习的大学水平课程。在音乐教育方面与Coursera平台一样覆盖了音乐学科的各个领域，比如不同学段音乐科目的理论、不同乐器的实践课、音乐创作类课程、电子音乐、宗教音乐等等。

<图6> Coursera平台



*资料来源：https://www.coursera.org/ [2023.05.25.]

<图7> edX平台



*资料来源：https://www.edx.org/ [2023.05.25.]

Coursera和edX不仅在课程内容上提供来自全球知名大学和教育机构多面、多样、专业性很好的音乐课程，在学习资源上也提供高质量的资源支持，包括课程材料、讲座录

像、论坛和交互式学习工具。而且学员可以通过论坛与其他学员和教师进行交流和讨论，并获得反馈和支持。在教学方法上：因为这两个平台的教师多来自世界知名大学，且课程设计严谨、丰富，除了通过视频讲座、在线讨论、编程实践、项目作业等多种学习方式，学员也可自主学习，根据自己的进度安排学习和消化课程内容的时间，最终再以小组讨论、师生互动、生生讨论的方式获得学习成果。它们的评估方式有测验、编程作业和项目评估。而且在课程完成后学生还能获得由合作机构认证的证书或学分认证，这些证书和学分都具有一定的认可度。

综上所述，Coursera和edX这两个平台都有流畅的视频播放、多元的互动方式等强大技术支持，并在全球范围内广受欢迎拥有大量用户。而且平台提供的用户评价和反馈机制的体验设计也很成熟，它们的课程多用英语授课，故而有很多国际学生，因此具有很高的国际化程度，对于非英语国家的学生，可能需要一定的语言能力。Coursera和edX都有一些关于音乐的课程，可以提供一定的音乐教育，也一直持续增加更多顶级大学的音乐课程，深化与学校的合作，增强课程的实用性和互动性，提升全球用户的学习体验。

(3) 中国的e-learning平台

中国的中国大学MOOC是由中国高等教育机构共同创建的在线学习平台，于2013年成立，共有473家中国高等院校在平台授课，其中包含了中国专业的顶级音乐艺术院校，比如：中国音乐学院、中央音乐学院、中央戏剧学院等。中国国家智慧教育公共服务平台由中国国家教育部主导建设，旨在提供高质量的在线教育资源和服务，所以这个平台与中国大学MOOC平台的最大的区别就是课程跨度很大，包含了中国职业学校、高等教育所有学段的课程，其中音乐课程被归类于不同学段的美育教育课程中。中国的这两个平台有中国的大学和中国教育部支持，所以课程内容大量涵盖各个领域、覆盖不同层次和主题，包括音乐课程质量也很高，因为教师多来自中国的一流大学，其中包括专业性很强的器乐/声乐/音乐创作类课程，以及理论类的中外音乐史和乐理等课程，还有一些音乐综合课，比如合唱、鉴赏、电影音乐等课程。而且它们提供的学习资源不仅学段完整、科目丰富，而且授课类型也多样：比如直播、讲座录像、在线讨论、课程材料和辅导等支持，学员还可以与其他学员、教师在平台进行交流，并且获得及时的反馈和指导。和美国平台一样，中国的平台也提供视频讲座、在线讨论、辅导支持等教学方式，学员可以根据自己的学习进度自主学习。评估方式通常是测验、作业和项目评估。中国大学MOOC和中国智慧教育平台的合作伙伴包括中国高校和教育机构，所以学生在平台获得的证书在中国教育领域具有一定的认可度，故而在中国受到广泛应用，学员对平台的评价也较为积极。平台上主要以中文授课，但也有一些英语课程和国际学生，可以同时满足国际学生和中国用户的需求。大学MO

OC和中国智慧教育平台未来将进一步进行发展和优化，丰富课程资源、提升教学质量和用户体验，同时也可能会增加更多国际化的课程和合作。

<图8> 中国大学MOOC平台

*资料来源：https://www.icourse163.org/ [2023.05.28.]

<图9> 国家智慧教育公共服务平台

*资料来源：https://www.smartedu.cn/ [2023.05.28.]

(4) 韩·美·中音乐教育e-learning平台发展的对比

韩·美·中平台在音乐教育方面的表现如下：韩国的KMOOC和KOCW这两个平台的音乐专业课程最然比较少，但相关音乐课程的学科交叉综合性很高、涵盖的学科领域比较广泛，尤其音乐与心理学结合的有关音乐治疗课程占比较多，并且该平台还提供一些学分项目。美国的Coursera与edX这两个平台提供了许多来自世界顶级大学的音乐课程，包括音乐理论、音乐制作、音乐表演、音乐史论等不同音乐领域的课程，课程级别也有初级到高级多个级别可选。学生可以通过这些平台接触到来自世界各地的顶级音乐专家的教学，课程内容不仅有理论知识，还有大量的实践操作，辅以丰富的多媒体教学资源和交互式学习工

具，让学生可以在家中就能接受高质量的音乐教育。中国大学MOOC与中国国家智慧教育公共服务平台上有众多来自中国各大高校的音乐教育课程，它们覆盖了不同学段、不同级别、不同类型的音乐科目，学习资源全面、丰富。由于是中文教学，对中国的学生来说语言上的障碍更小。但与美国的Coursera和edX相比，可能在国际视野和多元文化的交融方面略显不足。与韩国的KMOOC和KOCW相比，音乐跨其他学科或领域的交叉融合科目较少，科目的综合涵盖性稍不足。

<表1> 韩·美·中平台在音乐教育e-learning方面的比较图

平台	特点
KMOOC	- 与纯音乐实践和理论相关的讲座极少 - K-POP与大众文化及青少年文化相联系的讲座较多 - 提供来自韩国各大高校共约105个与音乐有关的讲座 - 其中约12个是与音乐交叉融合的学科科目 - 包括：音乐与美术之间、流行音乐和青年文化、音乐为何具有治疗性、儿童治疗课程、与歌曲一起阅读的韩国诗等等。 - 平台执行学分制，并可以得到韩国教育部认证
KOCW	- 音乐课程相比KMOOC更全面，专业性更高 - 不仅有与音乐相关的交叉科目，也有音乐专业理论和实践课程 - 平台提供了约30门音乐专业类课程 - 理论类课程有：现代音乐概论、巴赫音乐、西方音乐史、韩国传统音乐史等等；实践类课程有：电子音乐、钢琴专业技能课、胎教音乐、器乐伴奏法等等。 - 但音乐课程的种类和数量可能不如美国的平台
Coursera	- 提供来自世界顶级大学的约400多门音乐课程 - 包括音乐理论、音乐创作、音乐表演、电影音乐、音乐聆听与鉴赏等多个音乐领域的课程 - 可以选择不同国家、不同语言的音乐课程 - 同一门课有多个国家多个院校的课程可供选择（比如音乐理论这门课，可以选则耶鲁大学、或加州艺术学院、或伯克利、或爱丁堡大学等你喜欢的学院进行学习） - 丰富的多媒体教学资源和交互式学习工具
edX	- 提供来自世界顶级大学的约122门音乐课程 - 包括音乐制作、音乐技术基础、计算机音乐、音乐表演艺术等多个级别、多个领域、不同程度的音乐课程 - 可以选择不同国家、不同音乐院校的音乐课程 - 学生可以接触到顶级音乐专家的教学

中国大学 MOOC	- 提供来自中国各大高校共约500门与音乐有关的课程 - 其中约80门是音乐教育理论课和实践课 - 包括多个方向：音乐心理学、英美音乐与文华、昆曲音乐、基础乐理、中西方音乐史、钢琴演奏基础、声乐演唱基础、中外音乐鉴赏、奥尔夫音乐教育、学前音乐教育等等。 - 音乐课程的学习资源丰富，且质量很高
中国国家 智慧教育 公共服务平台	- 音乐课程被归类于美育课。 - 提供来自职业教育、高等教育全学段的音乐课程。 - 课程以教材区分，包括人音版、沪音版、沪教版、湘文艺版、粤教花城版不同学段的音乐教育课。 - 中文教学，对中国学生语言上的障碍较小

*资料来源：作者撰写

总的来说，韩国的KMOOC与KOCW平台则在基础音乐教育方面的资源可能较少。美国Coursera与edX平台在音乐教育e-learning方面具有很强的优势，提供了多元化和高质量的课程。中国大学MOOC与中国国家智慧教育公共服务平台也提供了许多优质的音乐课程，特别是对中文学习者来说更具有吸引力。

韩·美·中平台在音乐教育方面发展的对比是如下：韩国KMOOC与KOCW平台的优势是KMOOC提供学分项目，扩大了教育的可及性，为韩国更多的学生提供了能够获得高等教育的机会，包括其中与音乐相关的课程，更是以学科融合和革新为基础，开发了丰富多彩的音乐交叉课程，使不同领域的音乐爱好者都可以不受限制的学习音乐。而KOCW提供的音乐课程则音乐专业性更强。KMOOC和KOCW平台针对韩国用户的需求设计了符合韩国用户习惯的体验。但劣势是这两个平台与音乐相关的课程虽然涵盖领域广泛，但在音乐学科教育上可能与Coursera和edX相比略显不足，并且主要面向韩国用户，所以国际化程度较低。在音乐教育e-learning发展上韩国的在线教育平台可能会在未来进一步扩大专业音乐教育的课程和资源。

美国Coursera与edX平台其优势在于提供大量世界顶级大学的音乐课程，课程质量和教学资源丰富，教学质量极高；平台还有多种级别的课程，适合不同国家、不同级别的学习者；平台有强大的技术支持和用户体验设计，包括流畅的视频播放、多元的互动方式和成熟的用户体验设计；高度国际化，课程多以英语授课，有很多国际学生。但edX平台的对非英语为母语的学习者可能存在语言障碍，对一些国家特定地区和文化背景的音乐教育可能覆盖不全。在音乐教育e-learning发展上美国的Coursera和edX将继续扩大音乐课程的种类和数量，同时利用其强大的技术支持提升用户体验，提供更丰富的互动方式和学习工具。

中国大学MOOC与中国国家智慧教育公共服务平台其优势是为用户提供了大量中国一流大学的音乐课程，课程质量和教学资源丰富，有多种类型、不同学段、多个方向的音乐课程，并且是中文教学，对中国用户友好，降低了语言障碍。劣势是相比Coursera和edX在国际化程度和课程多元性上稍显不足，对于一些特定地区和文化背景的音乐教育可能覆盖不全。而在音乐教育e-learning发展上中国的在线教育平台将会继续加大音乐教育的课程和资源投入，特别是在音乐与其他学科的交叉与融合方面的音乐教育内容，同时也将努力提升课程的国际化程度。

<表2> 韩·美·中音乐教育e-learning平台的优势、劣势和发展比较图

平台	优势	劣势	音乐教育e-learning发展
KMOOC 与 KOCW	- 多种与其他学科交叉融合的音乐课程 - 学科融合领域广泛（有与数学、科学、医学、电子、人文等学科交叉的音乐课程） - 课程内容丰富、多面，适合不同领域的音乐爱好学习 - 提供学分项目	- 专门的音乐学科课程种类较少 - 没有专业性很强的音乐课程（比如基础乐理、视唱、和声等课程） - 面向韩国用户，国际化程度低	- 进一步提升和扩展音乐教育的专业课程和资源 - 特别在韩国传统音乐和流行音乐教育方面发展
Coursera 与 edX	- 提供世界顶级大学音乐课程 - 有多国知名院校丰富的教学资源和高质量课程供学习者选择 - 课程内容涵盖范围及领域广泛，有多种级别的音乐课 - 强大的技术支持和用户体验设计 - 国际化很强	- 英语授课可能对非英语母语学习者存在语言障碍 - 针对特定地区和文化背景的音乐教育覆盖不全	- 进一步扩大和提升音乐课程的种类和数量 - 利用技术支持提供更丰富的学习工具
中国大学 MOOC 与 中国国家智慧教育公共服务平台	- 提供中国一流大学音乐课程 - 丰富的教学资源 - 多种类型的音乐课程 - 多学段的完整音乐教学 - 中文教学，对中国用户友好	- 在国际化程度和课程多元性上稍显不足 - 针对特定地区和文化背景的音乐教育覆盖不全 - 跨学科及学科融合的音乐课程不多	- 继续优化音乐教育的课程和资源投入 - 特别在中国传统音乐教育和现代音乐教育方面发展 - 努力提升课程的国际化程度

*资料来源：作者撰写

2）中国基础音乐教育MOOC实施条件与策略分析

(1) 音乐教育MOOC的发展潜力

通过对韩美中三国e-learning平台的对比分析，美国平台课程的全面性以及平台里音乐教育类课程的专业性对中国线上音乐教育有一定的启示和参考。在教育领域，教育MOOC作为新兴的教育方式和手段，受到越来越多的关注和重视。而基础音乐教育领域，MOOC也已经成为一种重要的教育手段和教育资源，具有很大的发展潜力。

第一，有利于丰富音乐教学资源，符合发展需求：互联网上的音乐教学资源极其丰富，许多音乐教师在书本上找不到的教育资源，很多在互联网上都可以查到，而且讲解更加清晰，保存更加容易。并且互联网上搜寻到的教育资源成本很低，搜索方式方便快捷，音乐教师可以用更短的时间，更便宜的价格找到更好的教育资源，节约了人力和物力，降低了教学成本。甚至一些珍贵的乐谱和曲谱在互联网上都可以找到，将这些珍贵的教学资源带到音乐课堂中，可以非常好地提高音乐课堂的教学水平，丰富学生的音乐素养。其次，利用互联网技术，教师可以为学生寻找有关教学知识的MOOC课程，让学生有机会接受到更好的教育，拓宽学生接收知识的平台，打造高效的音乐教育课堂。

第二，有利于提高音乐教学水平和学习效率：MOOC课程是近年来出现的一种新教育模式，它利用互联网技术开展大规模的开放性在线教学课程。学生利用互联网可以随时随地的在线收听教师授课，减少时间对音乐教学的限制。MOOC课程脱离了应试教育的束缚，在教学过程中更加注重对学生音乐素质的培养，杜绝音乐教学形式化主义的出现。同时通过MOOC课程，学生可以凭自己的学习意愿去选择自己感兴趣的教师的课程，很好的保证了学生在音乐教学过程中的主体地位。教师利用互联网进行教学，可以创新音乐教育模式，设计学生感兴趣的教学课堂[5]。学生对MOOC课程的教学模式感到好奇，激发学习和探索的兴趣，从而会主动投入到音乐的世界中去，并有效提高音乐教育的教学效率。

第三，有利于学生发散思维，丰富学生的音乐素养：对学生进行音乐教学不仅是要提高学生的音乐素养，还要让学生在音乐中认识人生受到启发，养成健康良好的审美观念和道德品质，在音乐中净化心灵，保持积极向上的生活态度。互联网技术在对学生基础音乐教学工作中的应用，有利于为学生创造一个开放的学习环境。在教学过程中，学生可以充分发挥对音乐的主观能动性，选择自己感兴趣的音乐，利用互联网平台查找自己需要的学习资源和课程。通过这种学习方法可以使学生充分开拓发展自己的思维，在自由探索中丰

---

5) Li Renli, “Chinese folk music: Study and dissemination through online learning courses.”, *Education and Information Technologies*, Vol.27.7, 2022.

富自己的音乐素养。

(2) 线上线下混合式教学模式，有利于促进音乐教育发展

通过对在线音乐教育平台的研究分析得出：音乐教育MOOC实施策略中，线上线下相结合是非常重要的一个策略，它能够拓展教学空间，增加学习机会，提高教学效果，增加教学的多样性。通过线上线下结合，开展混合式的教学模式可以有效的将传统的面对面教学与MOOC课程相结合，形成线上线下理论与实践相结合的混合式教学模式[6]。首先，学生可以在上面找到视频或学习资料进行学习，但仅靠网上学习也只能学到课本上的理论知识，想要更深层次的理解还是要靠教师与学生面对面的交流，二者相辅相成，缺一不可。故而，在线下教学中融入线上教学元素，如在线作业、讨论板块、实时互动答疑等，能够增加学生与教师之间的互动，促进学生的参与度和学习兴趣。同时，线上教学中融入线下教学元素，如实地考察、演出、集体排练等，能够提高学生的实践能力和专业水平，增强学生的音乐感受和体验。需要注意的是，线上线下相结合需要合理安排时间和教学资源，避免资源浪费和教学质量下降。同时，教师需要具备线上教学技能和线下教学能力，能够灵活地调整教学策略和方法，提高教学效果。其次，开展线上音乐课程可以为学生提供异地学习的机会，不受时间和空间限制，能够让更多的学生接受音乐教育，相对实现教育资源的公平与普及。同时，结合线上资源，如音乐视频、在线音乐制作软件、在线乐器演奏等，能够构建多元化的教学空间，拓展学生的音乐视野，提高他们的音乐素养。

综上所述，MOOC+虚拟现实相结合的混合式教学模式是一种有效的音乐教育策略，能够促进音乐教育发展，提高学生的音乐素养和实践能力[7]。

(3) 学习先进经验：创新教学方式，拓展学科内容

MOOC课程资源多样，每个人都能在上面获取到来自全国各个名牌大学的免费授课资源。如果学校将MOOC运用于基础音乐教育，不仅可以避免传统音乐教学的局限性，还能充分展现出课程教育的优势。

比如：在音乐MOOC教学中如果应用虚拟现实技术，让学生身临其境地感受音乐表演和演出的氛围，增强学习体验和情感共鸣[8]。同时，还能通过应用大数据技术分析学生学习

---

6) 吴志建、刘晓丽.「“互联网+”时代MOOC促进我国高校体育教学变革的推进策略」，『高教学刊』，第9卷(第15期)，2023，pp.17-20，p.25.

7) 赵彩霞、潘献梅、顾艳霞等，「基于中国大学MOOC平台的护理学基础在线开放课程建设与管理」，『卫生职业教育』，第41卷(第9期)，2023，pp.31-33.

8) 黄奕宇，「虚拟现实(vr)教育应用研究综述」，『中国教育信息化』，第1卷(第6期)，2018，p47.

的数据，根据学生的学习情况和需求进行针对性的教学，提高教学质量和效率。其次，学科内容也可以更加多样、丰富，在现有的专业性课程基础上，拓展和加入音乐与其他学科交叉的延申课程，供不同领域的音乐爱好者学习和研究，比如：音乐治疗、计算机音乐、音乐考古学等等。最后，可以采用小组教学模式，鼓励学生之间的互动合作，提高学生的学习效果和能力，解决学生的学科局限问题，帮助学生全面提升和发展，从而达到创新教学模式，拓展学科内容、打开教育思路的目的[9]。MOOC音乐课程不仅可以通过跨学科教学，促进音乐与其他学科的交叉融合，打破学科壁垒，拓展学生知识视野，还可以通过与其他音乐科目知识，如中外音乐史、中外音乐文化、不同时期的音乐类型、音乐理论起源及发展等追本溯源的音乐课程，培养学生对音乐的全面理解和认识。这样不仅可以探索跨学科教学、促进知识融合，同时也提高学生的音乐综合素质和创新能力。

(4) 注重学习能力培养，提高学习效率

从长期的教育观察来看，学生在进行学习的过程中，学习动机较为薄弱，尤其是在音乐学科的表现上，许多学生没有内在动力来推动对于音乐学习的兴趣，以及没有较强的求知欲。由于在MOOC平台的学习中，对于学生的要求是应该具有较强的自主学习能力，来面对网络中纷杂的信息，提高自主判断意识。因此教师在对于学生进行教育的过程中，应该注重学生的自主学习能力，帮助学生在慕课平台上能够更加高效的进行学习。在进行课程录制以前，教师应该根据学生的学习情况以及音乐课程的教学大纲来进行深入的研究，由于学生正处于青年时期，各项思维能力发育都不成熟，对于是非的辨别能力也不够客观，因此教师在进行课程录制的过程中，应该保证课程具有一定的导向力，在培养学生学习兴趣的同时，能给学生带来积极的正能量[10]。

例如，教师在进行模块设计的过程中，可以首先建立一个教会学生学习方法的模块。在这个模块的设计中，教师要立足当下学生的学习现状，以及学生接下来要通过慕课平台学习的内容，进行专门的制定。不仅如此，在学习方法模块的录制中，教师还可以在最后的课时中引入将要学习的音乐内容，使得学生对于本课程的学习有一个初步的了解。除此以外，教师还应该建立有关学生讨论区域的模块，帮助学生在进行学习的过程中遇到问题时，可以进行及时的交流讨论，也能够使学生通过这样的方式来分享自己有效的学习方法，帮助学生通过互帮互助来达到共赢。由于MOOC教学是一种新型的教学方式，因此无论

---

9) 康叶钦，「在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析」，『清华大学教育研究』，第35卷(第1期)，2014，pp.85-93.

10) 郝正君，「高校“慕课+翻转课堂”教学模式构建研究」，『淮南职业技术学院学报』，第23卷(第2期)，2023，pp.70-72.

是对于教师还是学生，都是一种挑战，也是一种机遇，这就要求教师首先培养学生良好的学习方法，使学生在通过MOOC进行学习的过程中能够达到较好的教学效果。

5. 结论

随着互联网信息技术应用的迅速发展与普及，教育中的技术应用也随之发生了很大的变化。从远程教育到慕课再到大数据、人工智能在教育中的应用，教育技术不断地促进着教学的发展与变革。受新冠疫情的影响，全球经历了有史以来最大规模的在线教育实践，由此，也为整个教育提供了发展与创新的机会。而本研究就以韩美中e-learning音乐在线学习教育案例中的MOOC为中心进行了比较，揭示了中国音乐在线教学的特点和发展趋势，详细讨论了大规模开放在线课程（MOOC）在中国的应用和进展。通过对韩美中三个国家具有代表性的平台进行比较分析，包括平台特点、课程数量、学习人数以及使用规模等，进一步较深入地了解到各国际平台在音乐教育方面的不同实施策略和优势，揭示了全球音乐在线教学的发展趋势和差异，并对当下中国音乐在线教育的实际情况和发展趋势提出了如下启示。

首先，学校方面，中国基础音乐教育在线教学的发展需要借鉴国际先进经验，通过校际合作，给平台提供高质量教学视频的同时，进行学分互认，以此提升课程的受众度和学习效率。其次，教学方面，教师应该通过不断的提升自身授课水平、掌握学习新知识和新技术、以及计算机应用水平，更好地对教学过程和环节进行设计，以此激发学生的学习兴趣、增强教学的效果。最后，与传统课堂相比，在线课最大的缺陷是时空上的隔离感，利用好课程的讨论区，让学生能及时有效地与教师、同学进行交流互动和答疑解惑，有助于切实提高学生对课程学习的热情和参与度。

总而言之，在MOOC快速发展的今天，基础音乐教育MOOC的实施与发展是教育信息化时代的必然选择，也是适应未来音乐教学需求的重要措施。基础音乐教育MOOC的发展与应用，对于推动音乐教育数字化、网络化发展、提升教学效果、丰富教学手段，建立开放式音乐教育资源共享平台等方面具有重要的启示意义。同时，基础音乐教育MOOC的实施与发展，也需要广大教育工作者和学生的积极参与与支持。

【参考文献】

<论文>

김수용、권병웅,「음악교육플랫폼의 구성과 온라인 커뮤니케이션 전략의 융합구조」,『문화와 융합』, 42(11), 2020.

문혜리、이현석.「K-MOOC 온라인 강좌의 학습동기와 이수율의 상관관계: 애니메이션 분야 강좌를 중심으로」,『애니메이션연구』, , 15(4), 2019.

이수연,「포스트 코로나 시대 대응 방안을 위한 온라인 음악교육 연구 고찰」,『예술교육연구』, 2021, 19(3).

Chen Zhiwei、Ying Liu、Huihong Hou. ““Do they really know what we need?” Exploring learners’ versus universities’ views on open educational resources in Chinese universities”, *International Journal of Educational Research*, Vol.109, 2021.

Chen Bei, “Research on the construction of college music teaching cloud platform base d on data mining technology”, *Converter*, Vol.8, 2021.

Chen Ling-zhu, “Exploring the trend and reform of music education and vocal teaching in We-media era”, *DEStech Trans. Econ. Bus. Manag*, Vol.10. 2019.

Gomez Manuel J. et al, “Large scale analysis of open MOOC reviews to support learner s’ course selection”, *Expert Systems With Applications*, Vol.210, 2022.

Li Bifeng et al, “A personalized recommendation framework based on MOOC system integr ating deep learning and big data”, *Computers and Electrical Engineering*, Vol.1 06, 2023.

Li Renli, “Chinese folk music: Study and dissemination through online learning course s”, *Education and Information Technologies*, Vol.27.7, 2022

Ruipérez-Valiente J A, Jaramillo-Morillo D, Joksimović S et al, “Data-driven detectio n and characterization of communities of accounts collaborating in MOOCs”, *Fut ure Generation Computer Systems*, Vol.125, 2021.

陈玉琨、田爱丽,『慕课与翻转课堂导论』, 华东师范大学出版社, 2014.

杜世纯,「MOOC背景下混合式学习的实现路径与效果评价研究」,『中国农业大学』, 2017.

郝正君,「高校“慕课+翻转课堂”教学模式构建研究」,『淮南职业技术学院学报』, 第23卷(第2期), 2023.

黄奕宇,「虚拟现实(vr)教育应用研究综述」,『中国教育信息化』, 第1卷(第6期), 2018.

康叶钦,「在线教育的“后MOOC时代”——SPOC解析」,『清华大学教育研究』, 第35卷(第1期), 2014.

区伟诗,「线上音乐教学的利弊及思考」,『知识文库』, 第494卷(第22期), 2020.

宋蔓菲,「“互联网+”背景下基础音乐教育MOOC实施发展研究」,『陕西师范大学』, 2017.

魏义兰、童孟良、唐淑贞等,「基于“MOOC+SPOC”线上线下混合教学模式的金课构建研究」,『化工管理』, 第663卷(第12期), 2023.

吴志建、刘晓丽,「“互联网+”时代MOOC促进我国高校体育教学变革的推进策略」,『高教学刊』,

第9卷(第15期)，2023.
王　蕾，「MOOC背景下国家精品在线开放课程“音乐与健康”的教改实践」，『当代音乐』，2021.
张馨跃、于兆林，「“互联网+”背景下基础音乐教育MOOC实施发展分析」，『高教学刊』，第7卷(第12期)，2021.
赵彩霞、潘献梅、顾艳霞等，「基于中国大学MOOC平台的护理学基础在线开放课程建设与管理」，『卫生职业教育』，第41卷(第9期)，2023.
张兆麟，「互联网技术对音乐教育的促进与发展」，『艺术大观』，第54卷(第18期)，2020.

<其他资料>
K-MOOC，http://www.kmooc.kr [2023.05.23.]
KOCW，http://www.kocw.net [2023.05.23.]
Coursera，https://www.coursera.org [2023.05.25.]
edX，https://www.edx.org，[2023.5.25.]
中华人民共和国教育部，https://moe.gov.cn [2023.06.08.]
中国大学MOOC，https://www.icourse163.org [2023.05.28.]
中国国家智慧教育公共服务平台，https://www.smartedu.cn/ [2023.05.28.]

【논문초록】

키워드 Key Words	국문	음악교육, 이러닝, 무크, 한·미·중음악교육플랫폼, 사례분석
	영문	Music education, E-Learnig, MOOC, Korean-American-Chinese music education platform, Case study

Research on the Development of E-Learning in Basic Music Education in Chinese Universities
: Take the Comparison between Korea, the U.S., and China as an Example

Li Jia-Ru · Kim Sun-Jin

This study deeply discusses the development status of e-learning in basic music education in China, and summarizes the characteristics and development of music education course content, resources, evaluation and certification in the three countries through comparative analysis with e-learning platforms in South Korea and the United States, revealing the development trends and differences of global online music teaching. In the strategic analysis part, it is pointed out that, firstly, the development of basic music online teaching needs to be combined with online and offline hybrid teaching to promote the development of music education. Secondly, while learning from the advanced experience of e-learning in other countries, we should pay attention to innovative education methods、expand the subject content. Finally, we should pay attention to the cultivation of students' learning ability to facilitate the establishment of an efficient learning model. The innovation of this paper lies in the comprehensive and in-depth research and comparison of the characteristics and case analysis of e-learning in music education in China, and at the same time, combined with the experience of South Korea and the United States, the implementation conditions and strategies for the situation in China are proposed, which provides strong theoretical support and practical guidance for the development of e-learning in music education in China based on the practical experience of different countries, and provides specific suggestions for further optimizing the practice of online music teaching.

저 자	제1저자	이가여 / 李镓汝 / Li Jia-Ru				
	교신저자	김선진 / 金善眞 / Kim Sun-Jin				
논문작성일	투 고 일	2023.08.10.	심 사 일	2023.12.10.	게재확정일	2023.12.19.