『中國學』第85輯 (2023.12.31.) DOI http://dx.doi.org/10.14378/KACS.2023.85.85.24
pp.521-537. ISSN : 1229-9618

中美战略博弈及中国的应对
——基于硬实力与软实力

金红梅* · 张峻赫** · 金炫兑***

【目 录】

1. 绪论
2. 中美战略博弈的背景
3. 中美基于硬实力的战略博弈
1) 经济领域的战略博弈
2) 科技领域的战略博弈
3) 安全领域的战略博弈
4) 政治领域的战略博弈
4. 中美基于软实力的战略博弈
1) 地区影响力的战略博弈
2) 文化领域的战略博弈
5. 中国的应对
6. 结论

【摘要】

在21世纪的国际政治舞台上，中美两国的战略博弈是最为引人注目的焦点之一。作为两个全球性大国，中美在多个领域的竞争和合作为全球政治经济格局带来了深远的影响。中美关系的历史演进逻辑为我们提供了理解当前战略博弈的关键。在硬实力方面，中美之间的经济、科技竞争日益加剧，导致了双方在经济、科技等领域的摩擦。软实力在中美关系中的作用也不容忽视，美国长期以其民主、自由的价值观对外输出，而中国则强调和平发展、共同繁荣的理念。中美战略博弈是一个复杂而多面的议题，为了应对这一挑战，中国需要综合运用各种策略和手段，确保其长期的稳定和发展。

【关键词】中美关系；硬实力；软实力；战略博弈；应对。

* 金红梅，第一作者，中国延边大学国际政治专业副教授（hmjin@ybu.edu.cn）。
** 张峻赫，第二作者，中国延边大学政治学学科硕士研究生（xjunhyekx@gmail.com）。
*** 金炫兑，通讯作者，韩国国立釜庆大学中国学科教授（dochtkim@pknu.ac.kr）

1. 绪论

在全球化的今天，国与国之间的关系已经超越了传统的边界，形成了一个错综复杂的国际网络。中美两国之间的战略博弈日益成为全球关注的焦点。这种博弈不仅在政治和安全领域产生深远影响，而且在经济、科技、文化等多个层面上重塑着国际秩序与国际格局。本研究旨在深入探讨中美之间基于硬实力和软实力的战略博弈，分析其对双方乃至全球的影响，并探索中国在这一博弈中的应对。过去几十年中，随着中国经济的快速崛起和美国在全球的战略重塑，中美关系经历了从合作到竞争的转变。这种转变不仅改变了两国之间的力量平衡，也对国际政治经济秩序产生了根本性的影响。在这种背景下，理解中美战略博弈的本质和影响，对于评估全球战略格局的未来发展至关重要。

中国学界对于中美战略博弈（竞争）的讨论最早见于对于新世纪中美关系的讨论[1)]，主要的关注点在于中美之间的战略关系究竟是竞争亦或是合作[2)]。而中美战略博弈开始被再次关注的核心事件在于2010年中国的GDP总量跃升至世界第二与美国奥巴马“亚太再平衡”战略的形成[3)]。王鸿刚（2012）认为中美关系存在稳定性下降与战略博弈的产生的直接原因在于实力差距的缩小、关系基础的松动与战略中心的重合，而导致这一原因的深层次原因在于中美两国关系转变中的国际体系转型的不确定性[4)]。朱峰（2012）认为中国与美国的关系已经从传统的双边议题导向型的关系，转向了以在东亚地区的地缘战略、地缘政治与地缘经济影响力为导向的竞争关系，中美之间的战略博弈的重点就在于东亚-太平洋地区[5)]，金强一（2016）进一步论述了中美战略博弈的聚焦点在于朝鲜半岛状态，即朝鲜半岛是保持适度紧张结构还是稳定合作结构[6)]。陈向阳（2013）则认为中美之间的新型大国博弈主要存在于亚太地缘博弈；全球经贸市场与规则博弈；网络空间规则制定三大领域[7)]。

中美战略竞争关系开始被中国学界重点关注则是因为2018年《美国国防战略》与“中美贸易战”的影响[8)]。张杰（2018）认为中美战略竞争关系的转变原因在于中美之间的经济相互依赖关系正逐步被竞争性关系所取代[9)]。徐进（2019）认为中美之间的战略竞争的

---

1) 傅梦孜，「面向新世纪的中美关系:竞争与合作中求双赢」，『现代国际关系』，Z1期，2000，pp.91-95+103。
2) 沈大伟、郎平，「中美战略关系:从伙伴到竞争对手」，『世界经济与政治』，第2期，2001，pp.51-57。
3) 朱锋，「中美战略竞争与东亚安全秩序的未来」，『世界经济与政治』，第3期，2013，pp.4-26+154。
4) 王鸿刚，「“大变局”下的中美关系与中美战略博弈」，『现代国际关系』，第5期，2012，pp.9-14。
5) 朱锋，「中美战略竞争与东亚安全秩序的未来」，『世界经济与政治』，第3期，2013，pp.4-26+154。
6) 金强一，「朝鲜半岛状态:中美战略博弈之聚焦点」，『东疆学刊』，第3期，2016，pp.39-46+111。
7) 陈向阳，「中美新型大国关系三大博弈」，『人民论坛』，S1期，2013，p.4。
8) 王建伟，「中美关系进入全面战略竞争“新时代”?」，『国际关系研究』，第1期，2018，pp.42-50+155。

核心在于对于未来国际秩序领导权转换问题的不同意见[10)]，朱峰（2020）进一步说明了未来国际秩序的变革并非只取决于中美，世界主要国家间的互动关系和战略选择，将决定性地影响中美战略竞争的走势和未来国际秩序的演变进程[11)]。吴心伯教授2020年写作的文章《论中美战略竞争》为目前中文学界相关研究引用数最高的文章，文章主要说明了中美战略竞争的进程与实质，并提出了如何有效管理竞争的宏观路径[12)]。门洪华（2021）认为在拜登政府的上台后，中国的核心目标应转为避免中美关系滑向全面对抗和新冷战[13)]，吴心伯（2021）进一步说明了拜登政府的竞争手段更加注重与盟友体系与多边机制，有利于确保中美之间的良性竞争主导型关系模式[14)]。对于中美战略竞争背景下的亚太国家选择而言，曹玮（2021）通过系统GMM方法定量分析得出中美关系越紧张，小国越倾向于在中美之间两面下注，同时越倾向于相对改善与中国的关系[15)]，高程（2023）进一步指出美国在亚太地区打造的集团不会进一步升级为多领域的集团化对抗，而亚太地区秩序走向更多取决于中国与亚太周边国家的互动，而中国如果持续供给地域性公共产品，倡导地区协同发展的区域一体化模式，可能会打破美国打造的亚太地域集团生态，成为亚太地区秩序的主流方向[16)]。

综上，我们可以发现，中国学界对于中美战略博弈的讨论关键主要在于中美战略博弈的历程演进、如何避免中美战略博弈、中国基于中美战略博弈背景下外交政策选择等，主要呈现政治、经济、军事等方面的领域性研究，鲜有对与中美战略博弈的多维度立体性分析。因此本文拟通过软-硬实力框架，系统性讨论中美博弈的不同领域，以试图全面了解中美战略博弈，为理解中美双边复杂关系提供可能。

本文一共分为四个部分：本文的第一部分讨论了中美战略博弈的产生原因、形成历史与现实基础；第二部分主要通过硬实力作为研究脉络，讨论了中美之间的经济、科技等方面的战略博弈；第三部则则通过软实力作为研究脉络讨论了中美之间的文化、影响力方面的战略博弈；最后一部分则讨中国如何通过经济合作、金融合作、技术合作等方面，改善中美之间的竞合关系，以达到中美关系的总体稳定与自身发展。本文的研究目的在于，通

---

9) 张杰，「中美经济竞争的战略内涵、多重博弈特征与应对策略」，『世界经济与政治论坛』，第3期，2018，pp.1-22。

10) 徐进，「中美战略竞争与未来国际秩序的转换」，『世界经济与政治』，第12期，2019，pp.21-37+155-156。

11) 朱锋，「国际秩序与中美战略竞争」，『亚太安全与海洋研究』，第2期，2020，pp.1-22+133。

12) 吴心伯，「论中美战略竞争」，『世界经济与政治』，第5期，2020，pp.96-130+159。

13) 门洪华，「关于中美战略竞争时代的若干思考」，『同济大学学报(社会科学版)』，第2期，2021，pp.20-30。

14) 吴心伯，「拜登执政与中美战略竞争走向」，『国际问题研究』，第2期，2021，pp.34-48+130-131。

15) 曹玮，「选边还是对冲——中美战略竞争背景下的亚太国家选择」，『世界经济与政治』，第2期，2021，pp.47-77+157-158。

16) 高程，「美国对华战略竞争与亚太地区秩序演变」，『当代世界』，第11期，2023，pp.40-47。

过硬实力-软实力的研究框架，全面解析中美之间多维度的战略博弈，并基于分析提出中国的应对措施与解决方案，说明这种复杂的、多维度的战略博弈如何影响国际秩序与地域政治格局。本研究以定性分析为主，综合了文献研究、案例研究与政策文本分析等研究方法，以试图全面分析中美之间的战略博弈，探索中美两国在不同领域的竞合态势。对于案例部分，由于篇幅限制，本文选取各领域的代表性事件与标志性政策文本进行典型性分析。希望通过研究，为理解中美之间的复杂性关系，提供可能的新视角。并为两国政府制定有效的双边关系方针与外交政策提供参考。

2. 中美战略博弈的背景

中美关系是全球最重要的一对双边关系，中美作为世界上最主要的两个经济体，其战略博弈不仅会深刻影响自身，亦会对国际政治经济秩序、国际安全局势与国际技术交流合作发展产生深刻影响。中美之间的竞合关系会深刻影响综合性全球治理与全球合作，而把握好中美之间的竞合关系会为全球发展带来新的机遇。因此，深刻了解中美战略博弈的原因与生成因素对于理解中美战略博弈的背景至关重要，而只有准确把握中美战略博弈的大环境，才能更好的维护与促进当今的自由国际秩序的总体稳定。

共产主义中国与美国之间的战略博弈最早可以追溯到20世纪60年代，在中国放弃一边倒政策后，中国通过乒乓外交，建立了与美国的外交关系，并深刻改变了国际局势，产生了“中美苏战略三角”的国际格局。中国的改革开放政策和经济崛起使其成为全球重要的经济力量，进而引起了美国的高度关注。但伴随着东欧剧变，苏联解体，冷战结束，中美关系开始出现反复，在总体上合作的势头上逐渐添加了不稳定因素。

进入21世纪，中美在经济、科技、安全和政治等多方面的战略竞争愈发明显。中国取得了显著的经济发展，并于2010年成为了世界第二大经济体，同时在某些关键技术领域取得了全球领先地位，这使得中国在全球事务中的角色日益重要，对美国的全球主导地位构成了挑战。这种态势在一定程度上导致了美国实施“亚太再平衡战略”。此外，南海和台海问题成为中美关系中的重要争议点，进一步加剧了双方的战略竞争。在科技领域，中美之间的竞争日益激烈，特别是在人工智能、5G通信和半导体等领域。这些领域的技术竞赛不仅对两国自身发展至关重要，也对全球科技格局产生了重大影响。中美之间的政治和意识形态差异也为双方的战略博弈增加了复杂性。中国坚持社会主义道路和政治体制，而美国主张民主、自由和人权的价值观。这些基本的差异使得在处理国际事务时，中美之间的分歧和对立更为明显。

3. 中美基于硬实力的战略博弈

硬实力是“通过惩罚的威胁或回报的承诺迫使他者去做本来不想做的事情的能力，典型方式就是军事大棒加经济胡萝卜”[17)]，是指一个国家在国际事务中，凭借其强制性、支配性能力而强迫其他国家服从自己领导、指挥的力量、权力[18)]。对于硬实力的研究，Lemke（2016）讨论了硬实力的划分维度[19)]，本文中所讨论的硬实力博弈主要在于经济、安全等“高政治”范畴。中美硬实力的变化轨迹呈现出美国的相对衰落和中国的快速崛起，中美之间的实力差距正在缩小，世界呈现出多极化的发展趋势。这对中美关系和国际秩序都提出了新的挑战和机遇。在经济方面，美国仍然是世界上最大的经济体，而中国于2010年已经成为第二大经济体，根据国际货币基金组织的预测，中国的经济总量将在2028年超过美国，成为世界第一大经济体；在科技实力方面，美国仍然是世界上最具创新能力的国家，但中国也在不断追赶，根据世界知识产权组织的数据，中国在2020年成为全球专利申请量最多的国家，超过美国。在军事实力方面，美国仍然是世界上最强大的军事力量，拥有最先进的武器装备和最广泛的军事基地，但中国也在不断加强国防建设，比如中国在2020年的军事开支为2520亿美元，位居世界第二，仅次于美国的7780亿美元。

1）经济领域的战略博弈

中美经济关系在过去几十年取得了显著的发展，但也面临着一些挑战。双方的经济互补性和紧密联系使得两国的经济相互依存程度加深，但同时也引发了一系列的问题。其中，贸易不平衡、知识产权保护、市场准入限制和产业竞争等问题是中美经济关系中的重要方面。

“中美贸易战”开始于2018年美国政府对中国部分商品加征关税，并采取了一系列贸易限制措施如限制技术出口与限制高技术产品出口。这种做法充分彰显了特朗普政府秉承的单边主义与贸易保护主义政策，违反了国际贸易原则与多边合作惯例，对于全球的供应链稳定产生了破坏性影响。“中美贸易战”导致了中美之间的紧张关系升级，对于双边关系与全球局势造成了负面影响。这主要体现于企业面临不确定性，全球市场受到动荡，跨

---

17)罗伯特·基欧汉、约瑟夫·奈（著），门洪华（译），『权力与相互依赖(第三版)』，北京大学出版社，2002，p.263。

18)项久雨，「硬实力与软实力的关系之辨」，『武汉大学学报(哲学社会科学版)』，第6期，2010，pp.812-817。

19)D. Lemke，*Regional Leadership in the Global System*，LON:Routledge，2016，pp.31-50.

国供应链受到破坏，国际投资受到抑制，这对全球贸易和经济增长产生了阻碍。美国通过限制对中国的技术出口和对特定企业的制裁，试图遏制中国的科技发展和经济崛起。这种做法使得科技合作和创新受到限制，并在全球科技领域引发了一系列紧张和竞争。技术封锁和经济制裁导致了科技和经济分裂，加剧了中美之间的对抗和紧张。此外，这也引发了其他国家对美国霸权主义行为的担忧和对抗，加剧了地缘政治紧张局势。美国退出跨太平洋伙伴关系协定和对世界贸易组织的批评等一系列行动对国际规则和多边合作构成了挑战。这削弱了全球治理和国际合作的基础，破坏了国际秩序的稳定性。美国的单边主义和对国际机构的质疑导致了全球治理的不确定性和紊乱。国际合作受到阻碍，解决全球性问题的能力受到削弱，国际社会的合作氛围和信任受到破坏。

2）科技领域的战略博弈

作为中美战略博弈的重要方面，针对科学技术领域的博弈主要集中与人工智能、5G技术、半导体与芯片技术、网络安全等领域。中美两国作为全球新型技术生产大国，两国在科学技术领域的技术竞争、在数据安全领域的分歧对全球科技格局与全球第四次科技革命的标准制定问题带来了挑战。基于客观角度，科学技术的发展是全人类的福祉，美国对中国在新兴科学技术领域的封锁是一种机械的，带有国别性质的霸权主义的深刻体现，这不利于全球科学技术的发展与跨越区域国别的科学技术合作。以下是美国在人工智能和5G两个领域对中国采取的一系列措施和事件的梳理和分析。

就人工智能领域而言，2019年5月，美国牵头制定了经济合作与发展组织（OECD）的人工智能原则，42个国家采纳了该原则。这一原则强调了人工智能的伦理、法律和社会责任，但也暗含了对中国人工智能发展的限制和监督。同年5月，美国又宣布将加入七国集团“人工智能全球合作伙伴组织”，试图以霸权力量主导制定不利于中国人工智能技术发展的管理规则。2021年3月，拜登政府所发布的《国家安全战略临时指导方针》继续强调美国将“制定新兴技术标准，以提高我们的安全、经济竞争力并推广价值观”，并力求避免“由中国和俄罗斯编写数字时代的竞争规则”。

2022年10月7日，美国商务部工业和安全局（BIS）修改出口管制条例，禁止高算力集成电路、超级计算机、先进半导体技术向中国流入。这些措施严重阻碍了中国人工智能的创新和应用，损害了中国企业和科研机构的合法权益。

就5G领域而言，2019年5月，美国联合32个国家以5G安全规则和基础设施安全为核心提出了《布拉格提案》，旨在全球封锁中国5G技术。该提案要求各国政府和运营商在选择5G供应商时，考虑其是否受到外国政府的影响或控制，是否遵守国际法和人权，是否具有

透明和可信的治理结构等因素。这些因素实际上是针对中国的5G领军企业华为而设，意图排除其在全球5G市场的竞争优势。2020年3月，美国正是通过“布拉格5G安全会议机制”，主导了国际5G安全原则的制定过程。这些原则进一步强化了《布拉格提案》的内容，要求各国在部署5G网络时，避免使用不可信任的供应商，保护关键的网络功能和数据，维护网络的多样性和竞争力等。这些原则实际上是为了孤立中国的5G技术，阻止其在全球范围内的推广和应用。

美国政府以华为的设备和技术可能威胁国家安全为由，对华为实施了一系列制裁措施，如禁止美国公司与华为合作，以及切断华为的关键技术和组件供应链。这些措施严重影响了华为在美国市场的发展，也给华为的全球业务造成了一定程度的抑制。美国对中国5G技术的封锁引起了国际社会的广泛关注和争议。有支持者认为认为这是为了维护国家安全和保护本国产业的正当行为，而贸易自由主义者则批评美国的做法是一种贸易保护主义的手段，目的是为了防止本国科技产业受到外国竞争的挑战，而非真正的国家安全风险。这种贸易保护主义的做法破坏了全球科技行业的公平竞争和市场开放的原则。科技行业的进步和发展往往依赖于国际间的技术交流、合作和竞争。“闭关自守”的做法不仅阻碍了不同国家科技公司之间的创新合作，也削弱了共同应对全球性挑战的能力。这种做法也会剥夺消费者的选择权和市场竞争力。通过限制外国科技公司的市场准入，消费者可能无法享受到来自全球不同科技公司的最新产品和创新技术。这可能导致市场缺乏多样性，限制了消费者的选择权和创新需求。

美国对中国新兴技术的封锁和打压，反映了其对中国科技崛起的恐惧和不安，也暴露了其霸权主义的本质和野心。这种行为不仅损害了中国的合法权益，也破坏了全球科技的发展和合作，违背了人类社会的共同利益和价值。中国应该坚持自主创新，加强国际合作，维护多边主义，反对霸权主义，为构建人类命运共同体贡献中国智慧和中国方案。

3）安全领域的战略博弈

安全领域是中美战略博弈的重要方面，包括军事力量、地缘政治、网络安全和地区冲突等。中美两国在一些敏感问题上存在分歧和竞争，例如台湾问题。2022年4月佩洛西办公室谋划安排其窜访台湾的消息传出以来[20)]，中国政府通过各种渠道，反复向美方指出此种行为的严重危害性，警告美国佩洛西窜台事件的严重性，明确指出中国对佩洛西窜访台湾，绝对不会坐视不管，不会给“台独”分裂势力任何空间。佩洛西不顾中美关系大局窜访台湾，干涉中国内政充分暴露美国霸权主义强权政治、她的窜访引起了中国的强烈反

20)汪曙申，「佩洛西窜台后的美台关系」，『世界知识』，第17期，2022，pp.57-59。

对和严正交涉，这是对中国极其严重的挑衅行径，对中国主权和领土完整的严重侵犯，也是对中美关系政治基础的严重冲击。

一方面，在中国国家主权和领土安全问题上，从中美两国互信交往的政治基础来看，“一个中国”原则将“中华人民共和国政府”作为中国的合法性政府，对内实行政治统治、管理和服务，对外作为国际社会行为体进行外交活动。台湾作为已回归的中国的领土在合法性上属于中华人民共和国政府管理的范畴。因此，台湾事务属于中国内务。佩洛西造访台湾违背了“一个中国”原则所规定的中华人民共和国政府享有对台湾地区的主权，触及了中国国家安全这一核心利益，给中国制造领土分裂风险；另一方面，在中国军事安全问题上，佩洛西访台本质上是中美竞争中美国“以台制华”的战略抓手，引发了台海局势的波动。在佩洛西乘坐公务机前往台湾的航程中，佩洛西及其团队首先隐瞒了行程，其次美方还部署航母战斗机、舰艇、预警机等军事战备为佩洛西护航，并利用卫星网络对解放军进行监控。面对佩洛西访台的非理性“安全飞行”行动，中方在佩洛西抵达台湾后对有关海域和空域开展军事训练，并组织实弹射击。

从整体角度来看，佩洛西访华搅乱了台海和平稳定和亚太地区秩序，刺激中国采取更强硬的反制措施。美方在访问前后派雷根号航空母舰及的黎波里号两栖突击舰等到台湾东部与周边的菲律宾海护航。这些军事行动增加了台海的不确定性和风险，可能引发意外的冲突和危机，对地区和平与安全构成严重威胁。暴露了美国遏制中国发展的企图和霸权主义思维。因此，从本质上看，佩洛西窜访台湾，其真实用意是以台湾问题来牵制中国，阻碍中国发展。

佩洛西此举也反映了美国政客内部的权力斗争，部分美国政客出于私人利益，在关乎国家利益的核心问题上持双重标准，言行不一，他们口头上说要与中国合作，行动上却不断在涉及中方核心利益的问题上挑衅和干涉，试图维持其在世界上的霸权地位，不顾其他国家的主权和利益。佩洛西窜访台湾引起了国际社会的强烈谴责。多国政要和专家学者指出，佩洛西的行为严重违背一个中国原则和中美三个联合公报精神，是美国对中国的严重挑衅和干涉，严重侵犯了中国主权和领土完整，严重威胁台海地区和平稳定，严重违背国际法和国际关系基本原则。佩洛西的窜访不仅让美国在国际社会上信誉尽失，也不会达到其目的，反而会激化中美之间的矛盾和冲突，损害美国的利益和形象。

为了对佩洛西的恶意挑衅进行有效回应，2022年8月5日，中国政府根据《中华人民共和国反分裂国家法》和其他相关法律，对佩洛西及其直系亲属实施制裁措施，包括冻结其在中国境内的财产，禁止其进入中国大陆、香港、澳门和台湾，禁止其与中国的任何组织和个人交往与合作。于此同时，中国外交部也就官方层面，宣布了一系列中国政府的反制措施，其聚焦于政治、军事、全球安全、全球公共卫生合作等多个方面，如中美两军战区级领导的双边谈话、中美非法移民遣返工作、中美禁毒合作、中美全球气候变化商谈等。

中国外交部发言人还表示，中国将根据形势需要采取进一步的措施，坚决维护国家的主权和安全，坚决反对任何形式的“台独”分裂活动。

中国人民解放军东部战区也基于此次事件，在台湾周边海域与空域进行了一系列的海空联合作战演习，以此展示中国捍卫国家统一与领土完整的能力与决心。中国人民解放军东部战区在台湾的西北、西南、东南海域与空域进行了常态化的实战演习，并进行了远程火箭军导弹实弹射击演习。本轮常态化演习涉及到了中国人民解放军的几乎所有兵种，并使用了多种先进装备，是中国人民解放军有史以来规模最大、力度最强、时间最久的“围岛”演习，有利的回击了台独势力与美国对华的遏制与打压[21)]，也是对美国试图将北约扩展到亚洲的强烈反制，得到了大多数国家的理解和支持。“围岛”军演是对美国围堵遏制中国、“以台制华”，甚至试图将北约引入亚洲的有力反制，得到大多数国家的理解和支持。然而，七国集团和欧盟却颠倒黑白，指责中国在台海地区以武力应对佩洛西对台湾的访问，加剧了地区紧张局势。

4）政治领域的战略博弈

自中美建交以来，受国际形势和中美两国国内因素的影响，中美之间的政治关系在这几十年以来经历了多次变迁。虽然自奥巴马提出“亚太再平衡”战略以来，中美关系不断动荡、竞争不断加剧，但是在国际社会普遍关切的、同时关系到中美两国切身利益的问题上，中美两国却常常呈现合作状态。这在事实上构成了中美之间的战略竞合关系——在竞争的同时合作。

虽然中美的战略竞合中存在着一定的合作，但是中美关系总体而言还是以竞争为主。其中，美国对华的打压和遏制最明显的表现便是中美间政治关系的不断恶化、政治博弈的不断激化，尤其是在美国试图干预中国内政这一问题上。其最明显的表征，便是美国在香港问题和所谓“人权”问题上的表态，以及中美之间不断激化的意识形态对立。

2019年，美国国会通过了“香港人权与民主法案”，这一法案赋予了美国联邦政府对“侵犯香港自治和人权的外国个人和试题施加制裁”的权力。毫无疑问，这一法案的根本目的和宗旨并不是促进香港的繁荣与发展，而是美国通过支持乱港分子，对中国施加压力，妄想可以让中国被迫接受其所谓“民主”、“人权”的价值观，并试图迫使中国屈服以作为向全世界推行其价值观的一个典范。美国这一举动直接使得中美关系更加紧张。中国政府坚决反对美国的这一举动，认为这是对于中国主权和领土完整的直接侵犯。中国外交部强调，香港是中国的一部分，香港问题是中国的内政，中国的内政是不容任何外部势

21) 言未央，「佩洛西窜台打开了“潘多拉魔盒”」，『统一论坛』，第5期，2022，pp.50-51。

力干涉的。这清楚地暴露出了中美在处理他国内政问题上的分歧——美国往往试图以通过国内法案或在联合国推行其方案来让某国在某一特定问题上屈服以达到其敢于某国内政的目的，而中国则往往尊重和平共处五项原则，不干预他国内政。

2018年以来，以美国为首的西方国家，开始就新疆维吾尔自治区的所谓“人权”情况，对中国政府在新疆地区的治疆政策进行毫无根据的抹黑和诋毁，在多个国际场合上对中国横加指责，指控中国政府“侵犯新疆人权”、“进行强迫劳动”“剥夺新疆的宗教自由”。特别是时任美国国务卿蓬佩奥，更是声称“中国在新疆对包括维吾尔族在内的少数民族实行种族灭绝政策”。跟随这些指控而来的便是美西方国家的经济制裁，对“涉及新疆问题”的中国政府的各级官员和中国的经济实体实施“制裁”，限制各国企业对中国出口“可能影响到新疆问题”的商品和技术。美西方国家的这一举动不仅仅是对中美关系的破坏，也是试图在国际社会中诋毁中国、以达到破坏中国和国际社会其他成员目的的一种途径。这不仅仅是美国对于中国内政的干涉，更是在国际社会中抹黑中国形象、蒙骗国际社会的最直观的体现。中国政府也直截了当的予以回击，用新疆繁荣发展、人民安居乐业的数据和事实来回应美国的抹黑。美国此举对中美两国、对国际社会毫无益处，只会使中美本就紧张的关系雪上加霜，也对于中美之间的合作产生了深远的负面影响。

美国长期以来试图干涉中国内政，试图推行所谓“民主政体”，中国政府多次强调，美国应当停止干涉中国内政、诋毁中国政策、抹黑中国形象，对中国内政的干涉只会破坏两国关系的政治基础。这充分体现了中美战略竞争和战略博弈的白热化，显示了两国在政治领域的深刻分歧和利益冲突。

4. 中美基于软实力的战略博弈

物质力量只有在被建构为对于行为体有着特定意义的时候才是重要的[22)]，而在以复合相互依赖为特征的全球化时代，硬实力在当代世界逐渐丧失解决问题能力的观点正被越来越多的人所接受。□软实力是指能够影响他国意愿的无形的精神力，包括政治制度的吸引力、价值观的感召力、文化的感染力、外交的说服力、国际信誉以及领导人与国民形象的魅力[23)]。中美之间的软实力差距正在缩小，在文化实力方面，美国仍然是世界上最具有文化影响力的国家，拥有众多的文化产品和文化品牌，但中国也在通过孔子学院、新式

22)亚历山大·温特（著），秦亚青（译），『国际政治的社会理论（第1版）』，上海人民出版社，2008，p.22。

23)R. O. Keohane、J. S. Nye Jr，“Power and Interdependence in the Information Age”，*Foreign Aff.*，1998，pp.77-81.

中国电影不断提升自己的文化软实力，推介中华民族形象。在观念实力方面，美国作为自由意志的民主灯塔，一直是世界上最具有观念影响力的国家，主张自由、民主、人权等普世价值；而中国则在积极倡导和践行人类命运共同体的理念，强调合作共赢、互利共存、多边主义等原则，也赢得了国际社会的广泛认同和支持。

1）地区影响力的战略博弈

地区影响力是中美战略博弈的关键议题，涉及地缘政治、经济合作、军事存在和外交行动等方面。中美两国在亚太地区和其他地区的影响力争夺中存在竞争和分歧，这对地区稳定和国家利益带来了挑战。

中国学界有观点认为“一带一路”倡议是作为与美国全球战略相对冲的战略，是中国进行中美战略博弈的组织部分。其认为“一带一路”倡议不仅仅是中国提出的，作为中国全球治理的“中国方案”，还是中国为推动自身与地区发展与全球秩序重构的战略设想，也是中美地缘政治、地缘经济和国家软实力投射“三重博弈”的战略工具[24)]。此外也有观点认为“一带一路”倡议也是中美之间全球秩序与话语领导权之争中，中国对于国际秩序的新创设，是两国国际制度竞争的新模式。这彰显了中国试图“另起炉灶”，建立以中国为中心的全球秩序的意图。就此，美国认为，中国提出“一带一路”倡议的目的，就在于扩大自身的地缘战略空间，以拉拢周边国家抵抗美国，增强自身在周边国家地区、欧亚大陆地区乃至太平洋与印度洋的地缘政治与经济影响力。因此，美国产生新的“印太战略”是其外交政策的必然选择[25)]。中国学界对于印太战略的研究主要在于其中对于中国的抑制政策，因此在主张积极应对的基础上，强调基于不同的区域国别，合理强调与区分美、日、澳、印等地区主要国家。在对于“印太”概念的生成与产生背景了解与其战略安全内涵理解的基础上，采取积极的应对策略，以塑造中国视角下的“印太”格局。然而，更多的学者认为美国的“印太战略”必然导致周边国家之间，以及周边国家与美国的联系增强，最终产生一个合作对抗中国的军事和经济联盟。但从目前进展来看，“印太”联盟战略面临诸多内外困境，事实上难以有效形成多边联盟体系。纵观全局，尽管“印太战略”是囊括政治、经济、安全等多维诉求的综合性战略设计，但其战略内涵与区域地缘格局的新态势相悖，故不可避免地面临发展困境。

我们需要深刻的了解到中美之间的战略竞争存在长期性与常态性。原因在于，作为霸

---

24) 信强，「“三重博弈”：中美关系视角下的“一带一路”战略」，『美国研究』，第5期，2016，pp.20-21。

25) 龚婷，「美国对“一带一路”倡议的认知和行动：演进及现状」，『和平与发展』，第5期，2019，pp.54-55。

权国的美国为了巩固自身的霸权地位，必然将崛起的中国视为主要威胁，这产生了“修昔底德陷阱”。因此，中国与美国在各种关键议题中存在摩擦与冲突，而这被视为两国在争夺国际社会中的领导权，这将导致零和博弈变得更为剧烈。比如，美国持续对中国可能产生核心竞争力的领域进行遏制。针对如此态势，中国需要明确美国作为霸权国的战略目标，确定针对美国进行战略竞争的基本方针政策，要坚持竞合统一的灵活态度，与美国进行良性竞争。在战略规划的角度，中国既要有深刻的战略信心与战略定力，也要保有强大的战略韧性。中国周边国家安全是中国国家安全的基础。就目前来说，中美之间的战略竞争在地缘上主要聚焦与亚欧地区，主要在于对于东北亚各国、“东盟”国家与“欧盟”国家支持关系的争夺。而中美战略竞争在地缘政治角度，其是否获胜，最终依旧在于在某个特定地区中的“朋友圈”的大小，以达到聚大势以胜众的效果。因此，为了实现这一目标，中国需要增强自身在周边地区的影响力。周边安全是中国国家三大安全的基石之一，对中国的总体国家稳定与和平发展至关重要。中国周边国家多为中等强国，而中等强国对外政策的最大特点就是其的对冲战略与基于利益的摇摆政策。因此，基于利益的关系对于中国周边国家的战略导向具有重要意义。而这种“互利关系”不仅仅应该包括经济关系，还应该包括政治关系与安全关系，通过提供更多地域性的公共产品，以达到利益共同，推动周边国家与地区的共同发展。这将可以作为中国巩固与周边国家关系与自身周边安全的战略手段，以减少周边国家对华的负面态度。

2）文化领域的战略博弈

文化是国家的独特标识和形象，通过传播自己的文化价值观念、艺术作品和文化产业，一个国家能够增强自身的影响力和吸引力。通过吸引他国民众对自己的文化感兴趣和认同，一个国家可以在国际舞台上赢得更多的支持和合作。约瑟夫·奈将文化作为软实力的核心要素，认为“如果一个国家使其权力在别国看来是合法的，那么它在实现自己意志的时候就会较少受到抵抗。如果它的文化和意识形态具有吸引力，那么别的国家就会更愿意效仿。”[26]文化领域的战略竞争不仅体现在商业层面上，还涉及到价值观、意识形态和全球形象的竞争。通过展示各自的文化优势和吸引力，中美争夺全球公众的关注和认同，以塑造自己的国际形象和增强国家软实力。

影视和娱乐产业上，美国好莱坞电影、美剧和音乐产业具有全球影响力，通过输出优质的影视作品吸引全球观众。美国好莱坞电影在中国市场的热映一直备受关注，例如《复

26) Joseph S.Nye，Jr，*BoundtoLead:The Changing Nature of American Power*，NY:Basicbooks，2016，pp.80-81.

仇者联盟》、《速度与激情》等大片在中国取得了巨大成功。美国华特迪士尼电影公司以鲜明的中国元素打造出励志影片《功夫熊猫》和《花木兰》，又以典型的墨西哥文化为背景创作出《寻梦环游记》，讲述“家”的意义和美国梦无处不在的故事。这些由多元文化催生的产品，既满足了不同族裔的文化需求，也显示了产品的“世界性”定位[27)]。中国电影产业也在逐渐崛起，作品如《战狼》、《流浪地球》等在国内外市场上取得了重要突破。

尽管中国文化在全球文化格局中的地位不断提升，但与美国相比，中国在文化产业、国际传播能力和文化创新等方面仍存在一些短板。中国尚未充分发掘自身丰富的文化资源潜力。相比之下，美国凭借其丰富多样的文化输出手段，在全球范围内的文化渗透性方面具有独特优势。目前，美国在文化层面上仍然比其他任何国家的可比产出更具全球影响力。

5. 中国的应对

首先是加强经贸合作。在中美战略博弈的综合性大背景下，经济作为中美关系的“压舱石”，中美之间的经济合作显得更为关键与重要。中美两国的经济合作不仅仅是中美合作的重要组成部分，也是中美两国关系的平衡器与稳定器。尽管中美两国在经济领域存在着大量的摩擦与竞争，但由于两国的贸易总量，经济合作之间的摩擦在大多数情况下是可被管控的，经济的总体性合作依旧可以作为保证两国关系正常稳定的利益共同点，有助于保证两国竞争不会继续升级，甚至变为武装冲突。此外，经济合作作为两国关系的重要柱石，通过经济领域的深入合作，中美两国可以重新巩固与深化双方的战略互信，增进官方领域与民间领域的往来与理解，并可以以经济合作为中心，深入其他领域的合作，为其他领域的合作与对话创造可能的基础条件。在百年未有之大变局加速演进的背景下，中美之间的经济关系已经成为了稳定两国外交关系的重要基础。通过加强中美两国在经济领域的双边合作，不仅仅可以促进两国的双边贸易与投资，增加剩余价值的产生，还可以以此为基础保证两国的战略互信。在中美两国的战略博弈中，美国对中的技术封锁与技术链中断是影响中国对美关系的重要议题，也是中国在产业链供应链升级中的重要挑战。通过加强中美之间的技术合作，中国可以加强与美国之间关系的稳定性，降低美国对华技术产业供应链中断的风险，以确保国家的经济安全与技术自持性。就此而言，基于中国的视角来

27)金衡山，「美国文化特征与“软实力”表现」，『四川大学学报(哲学社会科学版)』，第3期，2020，pp.34-44。

说，加强与美国的经济合作对于中国的长治久安具有重要性意义。外部环境是否稳定对于国家的经济发展存在重要影响。中国与美国的加强经济合作不仅仅有利于获取一个稳定的外部环境，也可以通过获取资本要素与技术要素的转移，提升自身的经济实力与创新能力，进而保证国家的持续发展与长治久安。

在中美经贸合作的摩擦中，由于贸易结构带来的摩擦占据一定的比例。因此，调整中美双边的出口结构与鼓励双方加大投资合作有利于推动双边贸易平衡，减小中美贸易摩擦。改革开放以来，中国即通过自身的人力资源优势，承接了劳动密集型的产业转移，中国的对美出口主要以劳动密集型的制造业产业为主。为平衡中美双边贸易结构，美国需要放开对华技术转让限制，使得中国可以逐步调整产业结构，增加高技术与服务业出口，以调整对美出口结构。进行高附加值产业的出口不仅可以满足中国出口效益的提升，也满足了美国市场的消费需求。伴随着中国“走出去”战略的实施，中国企业的海外投资在不断的扩张。中国可以适当鼓励超大型国企与大型私企在美国进行更多的非金融性投资，特别聚焦于投资基础设施、能源与高技术领域。这些投资不仅有助于中国企业学习先进的技术和管理经验，还可以加深中美两国间的经济联系。同时，为了满足中国经济转型升级的需求，中国可以提高自身在绿色技术、服务业等领域的吸引力，吸引美国企业在这些欠发达领域进行持续投资，防止美国资本的回流。

其次，中美两国可以通过开放金融市场、加强金融监管合作等方法深化金融市场合作。中国的金融市场对外开放程度相对较低，为了吸引更多外资和提高金融市场的竞争力，中国可以进一步放宽对外资银行、保险公司和证券公司的市场准入，这不仅可以吸引外资，还可以促进中国金融市场的国际化和现代化。面对全球金融市场的风险，中美两国还可以在金融监管领域加强合作，以期确保两国金融市场的稳定和安全，同时也为全球金融市场的稳定做出贡献。此外，两国还可以在金融科技领域展开合作，共同研发新的金融工具和服务。

再次，中美两国可以通过共同项目研发、技术转移与认证等，加强两国技术创新方面的合作。在人工智能、生物技术、清洁能源等领域，中美可以建立联合研发中心，这不仅可以加速技术研发的进程，还可以促进两国间的技术交流和人才培养。两国还可以在第三方市场进行合作，共同开发新的技术和产品。技术转移是国际技术合作的重要方式，推进中美两国企业在技术转移和认证方面的合作，不仅有助于中国企业引入先进技术，也为美国企业开辟了新的市场，这不仅对中国的长远发展有利，也为中美关系的稳定与发展创造了良好的外部环境。

6. 结论

本研究深入探讨了中美之间的战略博弈，特别是基于硬实力与软实力。通过详细分析两国在全球舞台上的互动和影响，我们认识到，尽管存在激烈的竞争，但两国之间仍有合作的空间和可能性，这对维护全球稳定和繁荣至关重要。研究表明，中美关系的未来不仅将影响两国的国内政策和国际战略，而且还将对全球治理结构产生深远影响。因此，中美之间在理解双方分歧的基础上，寻求可以共同合作的领域，巩固共识，止跌企稳，建立一个更加包容与持久的双边关系，以保证双边关系与全球安全。基于分析，我们可以发现，解决中美之间的紧张关系不仅仅需要中美双边的努力，还需要国际社会基于联合国事务框架的积极参与。中美双边需要加强高层交流、增进对话、扩大合作交流领域，并在全球公共性事物中合作一致。本研究基于对与软硬实力的分析，为理解中美战略博弈的复杂性提供了新的角度，并强调了中美双边关系止跌企稳，构建竞合有序的双边关系的重要性。但还要更多研究基于政策制定、危机管理与全球合作等角度提供建立竞合有序的中美双边关系的具体手段与措施。

【参考文献】

〈论文〉

仇朝兵，「中美关系新态势下的台湾问题：走向与评估」，『统一战线学研究』，第1期，中国社会科学院美国研究所，2021.

杜哲元，「大变局下美国对中国新疆事务的干涉：意图、手段与特点」，『统一战线学研究』，第5期，中国政法大学政治与公共管理学院，2022.

胡鞍钢、刘东浩、杨骅骝，「中美战略竞争的发展趋势——基于利益-综合国力分析框架」，『海南大学学报(人文社会科学版)』，第3期，清华大学国情研究院，2023.

黄钊龙、韩召颖，「中美战略博弈背景下美国对华科技竞争战略解析」，『求是学刊』，第2期，南开大学周恩来政府管理学院，2022.

含　桀，「中美战略博弈中的台湾角色」，『坦克装甲车辆』，第22期，坦克装甲车辆，2020.

马忠法、云新雷，「中美战略竞争的本质及其应对方略」，『云南行政学院学报』，第4期，复旦大学法学院，2021.

门洪华、于永群，「中美软实力比较(2017～2020)」，『国际关系研究』，第4期，同济大学政治与国际关系学院，2021.

沈　逸，「中美战略博弈下的网络安全与网络空间治理新秩序」，『信息安全与通信保密』，第8期，

复旦大学，2019.
王　放、王玉凤，「中美贸易战实质与中国应对策略」，『合作经济与科技』，第12期，北方工业大学经济管理学院，2023.
汪曙申，「佩洛西窜台后的美台关系」，『世界知识』，第17期，中国社科院台湾研究所台美关系研究室，2022.
徐　豪，「警惕美国打“台湾牌”出新花样」，『中国报道』，第9期，中国报道，2022.
姚汝焜、金灿荣，「百年大变局下美国对华战略竞争逻辑和实践」，『世界经济与政治论坛』，第2期，中国人民大学国际关系学院，2023.
于潇宇，「新形势下美国对华科技竞争战略的特点、走向与应对——基于美国重点智库报告的分析」，『创新科技』，第2期，中国宏观经济研究院产业经济与技术经济研究所，2022.
俞婧婷、何达蕊，「中美竞争下美国对台政策的“重构”与美台关系走向」，『闽台关系研究』，第3期，厦门大学台湾研究院，2022.
岳圣淞，「中美话语权竞争的特点」，『战略决策研究』，第6期，中国社会科学院亚太与全球战略研究院，2022.
杨竺松、胡明远、胡鞍钢，「中美文化软实力评估与预测(2003—2035)」，『清华大学学报(哲学社会科学版)』，第3期，清华大学公共管理学院，2019.
张贵洪、余　姣，「国际组织与中美战略竞争——演变、态势和影响」，『国际展望』，第3期，复旦大学国际问题研究院联合国与国际组织研究中心，2022.
凌胜利，「中美战略竞争与大战略博弈」，『和平与发展』，第5期，外交学院国际安全研究中心，2020.
张　梅、约瑟夫·奈，「中国软实力的现状、发展与新时期的中美关系——访哈佛大学肯尼迪政府学院约瑟夫·奈教授」，『马克思主义研究』，第5期，国务院侨务办公室侨务干校，2016.
周　育，「中美战略与经济对话:机制构建与意义解析」，『理论视野』，第7期，上海大学外国语学院，2016.

【논문초록】

키워드 Key Words	국문	중미관계, 하드 파워, 소프트 파워, 전략적 경쟁, 대응
	영문	Sino-US relations, Hard power, Soft power, Strategic rivalry, Response

Sino-American Strategic Competition and China's Response
: Based on Hard and Soft Power

Jin Hong-Mei · Zhang Jun-He · Kim Hyun-Tae

On the international political stage of the 21st century, the strategic rivalry between China and the United States is one of the most captivating focal points. As two major global powers, China and the United States, their competition and cooperation across multiple domains have profound implications for the global political and economic landscape. The historical evolution of Sino-U.S. relations provides us with key insights into the understanding of the current strategic rivalry. Within the realm of hard power, the economic and technological rivalry between China and the United States is intensifying, engendering notable frictions within areas such as economics and technology. These frictions reverberate through their interactions, influencing their positions and interests on the global stage. However, the role of soft power in the context of Sino-American relations cannot be understated. The United States has persistently exported its values of democracy and freedom, whereas China emphasizes the principles of peaceful development and shared prosperity. The strategic rivalry between China and the United States is an intricate, multifaceted issue that poses significant challenges. To effectively address this complexity, China must employ a comprehensive array of strategies and measures to ensure its enduring stability and sustained development in the ever-evolving global landscape.

저 자	제1저자	김홍매 / 金红梅 / Jin Hong-Mei
	제2저자	장준혁 / 张峻赫 / Zhang Jun-He
	교신저자	김현태 / 金炫兑 / Kim Hyun-Tae

논문작성일	투 고 일	2023.11.10.	심 사 일	2023.12.06.	게재확정일	2023.12.14.